

## University of Groningen

### Ontmoetingsplekken. "Een onderzoek naar het sociologisch belang van ontmoetingsplekken en de behoefte aan voorzieningen en accommodaties van inwoners van de Wijk".

Scholte, A.H.

**IMPORTANT NOTE:** You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

#### *Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

#### *Publication date:*

2006

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

#### *Citation for published version (APA):*

Scholte, A. H. (2006). *Ontmoetingsplekken. "Een onderzoek naar het sociologisch belang van ontmoetingsplekken en de behoefte aan voorzieningen en accommodaties van inwoners van de Wijk"*.

#### **Copyright**

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

#### **Take-down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

*Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.*

# Ontmoetingsplekken

*“Een onderzoek naar het sociologisch belang van ontmoetingsplekken en de behoefte aan voorzieningen en accommodaties van inwoners van de Wijk”.*

**Onderzoeker en auteur:**

A.H. Scholte

**Opleiding:**

Sociologie

Afstudeerrichting Beleid en Consultancy

Faculteit Gedrags- en maatschappijwetenschappen

Rijksuniversiteit Groningen

**Rapport:**

Doctoraalscriptie

**Begeleiding:**

Dr. H.C. Mulder (eerste begeleider)

Dr. J. Bouma (referent)

Dr. H.R. Knol (referent)

Groningen, december 2006

## Voorwoord

---

Deze scriptie is het resultaat van een onderzoek naar het sociologisch belang van (lokale) ontmoetingsplekken en naar de behoefte aan voorzieningen en accommodaties van de inwoners van het dorp de Wijk (gemeente De Wolden). Met dit onderzoek rond ik mijn studie Sociologie aan de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen af.

Graag wil ik een aantal mensen bedanken die ieder op hun eigen wijze hebben bijgedragen aan de totstandkoming van deze scriptie. Allereerst wil ik mijn begeleiders van de Universiteit Groningen, dr. Henk Mulder en dr. Hans Knol en mijn begeleider van de Wetenschapswinkel Geneeskunde en Volksgezondheid dr. Jelte Bouma, bedanken voor hun scherpe visie en waardevolle adviezen. Ten tweede ben ik dank verschuldigd aan het bestuur van de Belangenvereniging de Wijk e.o., dat mij de mogelijkheid heeft geboden om dit onderzoek uit te kunnen voeren. Daarnaast gaat mijn speciale dank uit naar Jannes Kuik, begeleider vanuit Stichting Welzijn De Wolden. Zonder zijn praktische ondersteuning, creativiteit en enthousiasme, was dit resultaat niet bereikt. Tot slot wil ik alle medewerkers van Stichting Welzijn De Wolden bedanken, voor alle hulp die zij hebben geboden gedurende het onderzoek.

Na deze leerzame en leuke afstudeerperiode is het tijd om mijn opgedane kennis in de praktijk toe te gaan passen.

Arthur Scholte

Groningen, december 2006

## Samenvatting

---

Aanleiding voor dit onderzoek was dat Belangenvereniging de Wijk e.o. tijdens haar jaarvergadering van 2005, signalen ontving van enkele bewoners en verenigingen, dat er in het dorp de Wijk (gemeente De Wolden) geen adequate ruimte meer bestaat voor het ontplooiën van culturele activiteiten. Met het benaderen van de Wetenschapswinkel Geneeskunde en Volksgezondheid (verbonden aan de RUG) door Stichting Welzijn De Wolden, ontstond een goede gelegenheid om aanvullend onderzoek te doen naar ontmoetingsplekken.

Voorzieningen en accommodaties kunnen in sociologisch perspectief namelijk worden gezien als ontmoetingsplekken, waar men belangrijke sociale contacten op kan doen. Sociale contacten kunnen bijvoorbeeld belangrijk zijn om, aan de behoefte om onderdeel te zijn van een groep bekenden of vrienden, te kunnen voldoen.

Een belangrijk aspect in dit onderzoek is of men waarde hecht aan de aanwezigheid van ontmoetingsplekken in het eigen dorp, of dat men de Wijk meer ziet als uitvalbasis, om in omliggende steden, sociale activiteiten uit te voeren en gebruik te maken van ontmoetingsplekken.

In feite is het onderzoek tweeledig. Enerzijds is de behoefte van inwoners aan voorzieningen en accommodaties in de Wijk onderzocht en anderzijds, is het belang van lokale ontmoetingsplekken voor de inwoners van de Wijk onderzocht.

In het onderzoek is ongeveer 10% van de gehele populatie Wijkenaren van 21 jaar en ouder en niet woonachtig in het woonzorgcentrum, meegenomen. De data zijn verzameld met behulp van een schriftelijke enquête, die aselekt onder 50% van alle huishoudens in de Wijk is verspreid.

Gebleken is dat er een duidelijke behoefte leeft onder de inwoners aan meer en betere voorzieningen en accommodaties. Bijna driekwart van de respondenten heeft aangegeven dat er een voorziening of accommodatie tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk. In grote mate is er behoefte aan een horecagelegenheid (met grote zaal voor feesten en partijen), een culturele accommodatie voor repetities en uitvoeringen (met grote zaal en vast podium) en aan meer en betere speelvoorzieningen voor kinderen.

Ook is gebleken dat men de Wijk niet ziet als alleen de woonomgeving die fungeert als uitvalsbasis voor sociale activiteiten. Weliswaar zou de Wijk getypeerd kunnen worden als een forensendorp, omdat acht van de tien respondenten met een vol- of deeltijd baan buiten de Wijk werkt, maar de Wijk wordt door de inwoners niet ervaren als een forensendorp / slaapdorp. Inhoudelijk geldt een forensendorp / slaapdorp als een dorp waarmee de inwoners maar weinig binding hebben. Hooguit is die binding functioneel en waardeert men alleen nuttige voorzieningen als winkels en dergelijke, maar dat is in de Wijk zeker niet het geval. In de Wijk is er een grote groep die een sterke binding heeft met het dorp, zowel feitelijk als gevoelsmatig (Wijk-gevoel). Men maakt van de aanwezige ontmoetingsplekken veel gebruik, men is gemiddeld lid van 3,4 verenigingen in de Wijk, men neemt in grote mate deel aan activiteiten en evenementen en men is zeer 'begaan' met het dorp. Om dit in stand te houden, is de aanwezigheid van voldoende lokale voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken), voor het dorp de Wijk van groot belang.

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord.....</b>	<b>2</b>
<b>Samenvatting.....</b>	<b>3</b>
<b>Inhoudsopgave.....</b>	<b>4</b>
<b>Hoofdstuk 1 Inleiding.....</b>	<b>7</b>
§ 1.1 Aanleiding en onderwerp.....	7
§ 1.1.1 Maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie.....	8
§ 1.2 Het dorp de Wijk.....	9
§ 1.2.1 Ontwikkelingen in de Wijk.....	9
§ 1.3 Opdrachtgever Belangenvereniging de Wijk e.o.....	10
§ 1.4 Opbouw rapport.....	11
<b>Hoofdstuk 2 Theoretisch kader.....</b>	<b>12</b>
§ 2.1 Theorie.....	12
§ 2.2 Definiëring centrale begrippen.....	14
<b>Hoofdstuk 3 Onderzoeksdoelstellingen.....</b>	<b>17</b>
§ 3.1 Onderzoeksvragen voorzieningen- en accommodatiebehoefte inwoners.....	17
§ 3.2 Onderzoeksvragen belang van ontmoetingsplekken.....	18
<b>Hoofdstuk 4 Onderzoeksopzet.....</b>	<b>20</b>
§ 4.1 Methode van dataverzameling.....	20
§ 4.1.1 Populatie en steekproef.....	20
§ 4.2 Onderzoeksaspecten.....	22
§ 4.3 Datareductie.....	23
§ 4.4 Data-analyse.....	24
<b>Hoofdstuk 5 Meetinstrumenten en Variabelen.....</b>	<b>25</b>
§ 5.1 Meetinstrumenten.....	25
§ 5.1.1 De mate van Wijk-gevoel.....	25
§ 5.1.2 De mate van deelname aan activiteiten en evenementen.....	26
§ 5.1.3 De mate van gebruik van ontmoetingsplekken.....	26
§ 5.1.4 Het belang van ontmoetingsplekken.....	27
§ 5.1.5 Kwaliteit van leven.....	27
§ 5.2 Variabelen.....	28

**Hoofdstuk 6 Onderzoeksresultaten.....30**

§ 6.1	Sociale participatie in de Wijk.....	30
§ 6.1.1	Lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk en vrijwilligerswerk.....	30
§ 6.1.2	Activiteiten en evenementen in de Wijk.....	31
§ 6.1.3	Plaats van uitvoeren van dagelijkse en sociale activiteiten.....	32
§ 6.1.4	Gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk.....	33
§ 6.2	Oordeel voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	33
§ 6.2.1	Kwaliteit en kwantiteit voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	34
§ 6.2.2	Tekortschieten of ontbreken van voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	35
§ 6.3	De mate van Wijk-gevoel.....	36
§ 6.4	De mate van deelname aan activiteiten en evenementen.....	39
§ 6.5	De mate van gebruik van ontmoetingsplekken.....	40
§ 6.6	Het belang van ontmoetingsplekken.....	42
§ 6.6.1	Behoeft om 's avonds het dorp in te gaan.....	43
§ 6.6.2	Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp.....	43
§ 6.6.3	Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk.....	44
§ 6.6.4	Onvoldoende ontmoetingsgelegenheden; een reden om te verhuizen?.....	45
§ 6.6.5	Het gebruik van ontmoetingsplekken en de kwaliteit van leven.....	46

**Hoofdstuk 7 Conclusies.....48**

§ 7.1	Sociale participatie in de Wijk.....	48
§ 7.1.1	Lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk en vrijwilligerswerk.....	48
§ 7.1.2	Activiteiten en evenementen in de Wijk.....	48
§ 7.1.3	Gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk.....	49
§ 7.1.4	Conclusie sociale participatie in de Wijk.....	50
§ 7.2	Oordeel van inwoners over voorzieningen en accommodaties accommodaties in de Wijk.....	50
§ 7.2.1	Kwaliteit en kwantiteit voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	50
§ 7.2.2	Tekortschieten of ontbreken van voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	52
§ 7.2.3	Conclusie oordeel van inwoners over voorzieningen en accommodaties in de Wijk.....	53
§ 7.3	De mate van Wijk-gevoel.....	54
§ 7.4	Het belang van ontmoetingsplekken.....	55
§ 7.4.1	Conclusie belang van ontmoetingsplekken.....	57

<b>Hoofdstuk 8 Beschouwing en aanbevelingen.....</b>	<b>58</b>
<b>Literatuurlijst.....</b>	<b>61</b>
<b>Bijlagen.....</b>	<b>63</b>
<u>Inhoudsopgave bijlagen.....</u>	64
Bijlage I.....	65
- Envelopbedrukking enquête.....	66
- Begeleidende brief en invulinstructie enquête.....	67
- Enquête.....	69
Bijlage II.....	82
- Frequentietabellen enquêtevragen.....	83
Bijlage III.....	122
- Frequentietabellen Meetinstrumenten en Variabelen.....	123
Bijlage IV.....	130
- Populatieschatting, Betrouwbaarheids- en Factoranalyses.....	131
Bijlage V.....	137
- Correlatie en Regressie.....	138
Bijlage VI.....	143
- Geïllustreerde voorpagina rapport Belangenvereniging.....	144

## Hoofdstuk 1      Inleiding

---

*Dit hoofdstuk zal ter inleiding van deze scriptie dienen. Het onderwerp van deze scriptie is ontmoetingsplekken. Ten eerste beschrijft deze scriptie de voorzieningen- en accommodatiebehoefte van de inwoners van het dorp de Wijk (gemeente De Wolden). Daarnaast wordt ook het belang van voorzieningen en accommodaties, die in sociologisch perspectief gezien kunnen worden als ontmoetingsplekken, voor de inwoners van de Wijk beschreven. In de eerste paragraaf zullen de aanleiding tot het onderzoek, het onderwerp en de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie worden beschreven. Vervolgens zal in paragraaf 1.2 een beschrijving worden gegeven van het dorp de Wijk met haar ontwikkelingen en haar problemen. Paragraaf 1.3 zal de opdrachtgever belichten en tenslotte zal in paragraaf 1.4 de opbouw van deze scriptie worden gegeven.*

### § 1.1 Aanleiding en onderwerp

Stichting Welzijn De Wolden heeft de Wetenschapswinkel Geneeskunde en Volksgezondheid (verbonden aan de RUG) benaderd met de vraag onderzoek te doen naar de accommodatiebehoefte in het dorp de Wijk (gemeente De Wolden). Tijdens de jaarvergadering 2005 van Belangenvereniging de Wijk e.o. opperden enkele bewoners en verenigingen dat er in de Wijk geen adequate ruimte meer zou bestaan voor het ontplooiën van culturele activiteiten. Een ruimte voor een theaterachtige productie waarbij een podium gewenst is, of een ruimte voor optredens voor grotere bezoekersaantallen, is er, in tegenstelling tot de vraag, simpelweg niet meer. Door het gebrek aan grote ruimten voelden enkele verenigingen zich genoodzaakt hun optredens te verplaatsen naar omliggende grotere steden. Treffende voorbeelden hierbij zijn het uitwijken van toneelvereniging De Bloem naar Theater Ogterop in Meppel en muziekvereniging Apollo naar de Tamboer in Hogeveen. Dit uitwijken is bedoeld als tijdelijk en zeker niet gewenst.

Belangenvereniging de Wijk e.o. onderschrijft in samenwerking met Stichting Welzijn De Wolden de noodzaak tot onderzoek naar de voorzieningen- en accommodatiebehoefte in de Wijk. Op basis van gedegen onderzoek hopen zij een beter inzicht te krijgen in het 'gat', tussen de feitelijke situatie en de gewenste situatie en goed beslagen de gemeente te kunnen benaderen.

Besloten is om het onderzoek te splitsen. Te onderscheiden zijn de behoefte van de verenigingen en georganiseerde groepen enerzijds en de behoefte van de inwoners aan voorzieningen en accommodaties anderzijds. De accommodatiebehoefte van verenigingen én overige georganiseerde groepen zal worden geïnventariseerd door een student van de studierichting Plattelandsvernieuwing verbonden aan het Van Hall-Larenstein Instituut te Leeuwarden.

Het onderzoek naar de voorzieningen- en accommodatiebehoefte van de inwoners wordt uitgevoerd in het kader van een afstudeeronderzoek voor de opleiding Sociologie van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen. Door het sociologisch perspectief waarin dit onderzoek zal worden uitgevoerd, zal het zwaartepunt van deze scriptie liggen bij het (sociale) belang van voorzieningen en accommodaties voor de inwoners van het dorp de Wijk. Dat voorzieningen en accommodaties in sociologisch perspectief gezien kunnen worden als



ontmoetingsplekken, zal meer uitgebreid worden belicht in onderstaande paragraaf en het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2, Theoretisch kader).

#### § 1.1.1 Maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie

In eerste instantie is het onderzoek een instrument om de voorzieningen- en accommodatiebehoefte van de inwoners in de Wijk in kaart te brengen. Naar voren dient te komen wat ‘het gat’ is tussen de bestaande voorzieningen en accommodaties en de behoefte daaraan van de inwoners. Wanneer de knelpunten duidelijk zijn kan de gemeente De Wolden haar accommodatiebeleid bijsturen en zo de feitelijke situatie beter laten aansluiten op de, vanuit het gezichtspunt van de inwoners, wenselijke situatie. Hiermee is het onderzoek dus direct relevant voor de inwoners van de Wijk én de politiek in zowel de Wijk als de gemeente De Wolden. Uiteindelijk ontleent het onderzoek haar maatschappelijke relevantie aan het belang van voorzieningen en accommodaties voor de leefbaarheid van het dorp. Door het koppelen van de term leefbaarheid, wordt een wat ruimer belang van voorzieningen en accommodaties gesuggereerd. Voorzieningen en accommodaties zijn namelijk meer dan baksteen.

Maar wat is het ruimere belang van voorzieningen en accommodaties voor de inwoners van de Wijk? Natuurlijk is het belangrijk om in je eigen dorp je hobby uit te kunnen oefenen, maar er is meer. Accommodaties hebben ook een sociale functie doordat ze fungeren als ontmoetingsplekken voor mensen. Deze ontmoetingsplekken kunnen bijvoorbeeld gelegenheid bieden voor gezelligheid en het leggen van contacten en daarmee verrijkend zijn voor het welzijn van burgers (zie Hoofdstuk 2, Theoretisch kader).

Het wel of geen gebruik maken van deze ontmoetingsplekken is in feite een vrije keuze voor de inwoners zelf, tenminste in zoverre dat men geen beperkingen ondervindt die bijvoorbeeld te maken hebben met de eigen mobiliteit, of de toegankelijkheid van de ontmoetingsplek. Ook kan de mate waarin men wel of geen gebruik maakt van de aanwezige voorzieningen accommodaties in het dorp, iets zeggen over de sociale participatie van de inwoners en de mate van gemeenschap in het dorp. Sociale participatie kan worden omschreven als het deelnemen aan het sociale leven in de eigen leefomgeving.

Ook de plekken waar sociale activiteiten (kunnen) plaatsvinden kunnen worden getypeerd als ontmoetingsplekken en hiermee krijgt de term ontmoetingsplekken een wat ruimere betekenis, want ook evenementen, een markt, een café en terras zijn plekken waar sociale activiteiten plaats (kunnen) vinden. Dan zijn er nog de meer ‘informele ontmoetingsplekken’ zoals straatmeubilair, parken, speelveldjes en het openbaar vervoer. Het is wel zo dat men andere mensen kan ontmoeten op iedere willekeurige plek op straat, maar het verschil tussen bijvoorbeeld een plantsoen en een parkeerplaats is dat een plantsoen beter ‘gefaciliteerd’ is voor ontmoetingen door de aanwezigheid van bijvoorbeeld een zitbankje (zie paragraaf 2.2 voor een meer precieze definiëring van begrippen).

Terugredenerend naar het belang van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) in het algemeen voor de inwoners van de Wijk, kunnen de uitkomsten van dit onderzoek relevant zijn voor het (sociaal) welzijn van de inwoners van de Wijk. Alsmede zal het onderzoek nieuwe inzichten kunnen verschaffen en daarmee een insteek kunnen vormen voor verder onderzoek. In de volgende paragraaf zal

het dorp de Wijk kort worden beschreven teneinde een beeld te kunnen vormen van het soort dorp dat dit onderzoek betreft. Hoewel de Wijk een uniek dorp is, kunnen sommige conclusies mogelijk gegeneraliseerd worden naar vergelijkbare dorpen.

### § 1.2 Het dorp de Wijk

Na de gemeentelijke herindeling van 1998, vormt het dorp de Wijk één van de hoofdkernen van gemeente De Wolden. Gemeente De Wolden is een plattelandsgemeente, gelegen in Zuidwest-Drenthe tussen de twee steden Meppel en Hoogeveen. De Wolden heeft een oppervlakte van 22.700 ha. en telt zeventien kernen, met samen zo'n 24.000 inwoners. De gemeente heeft een zeer gevarieerd landschap. Er zijn grootschalige landbouwgebieden met onder andere moderne melkveehouderijbedrijven, afgewisseld met beekdalen, stuwwallen, esdorpen en bos. In de dorpen is het goed wonen, kent men een bloeiend verenigingsleven en worden veel activiteiten ontplooid. Eén van die dorpen is dus de Wijk, dat per 1 januari 2004 2.772 inwoners telt waarvan er zo'n 2500 woonachtig zijn in de dorpskern. Op 1 januari 2003 bedroeg het aantal huishoudens 1159. In combinatie komt dit neer op ruim twee personen per huishouden. Dit is niet erg veel en dat heeft er vooral mee te maken dat de Wijk een vergrijsde bevolking kent en daarmee een behoorlijke proportie alleenwonende ouderen heeft. Begin 2004 was circa 58% van de zelfstandig wonende hoofdbewoners 55-plus (gemeentelijk 46%).

Zoals reeds eerder genoemd kent de Wijk een bloeiend verenigingsleven met zo'n 50 verenigingen, waarbij opvallend is dat de traditionele verenigingen (bijvoorbeeld De Historische Vereniging en de Oranjevereniging) een groot aantal leden hebben. Ook worden er in de Wijk jaarlijks terugkerende evenementen georganiseerd zoals het dorpsfeest, een wintermarkt, een wielerronde, de Wiekloop en een concours hippique. Verder kent de Wijk onder andere één basisschool met ruim 300 kinderen, een multifunctioneel ontmoetingscentrum, de befaamde Koninklijke Muziekvereniging Apollo, een voetbalclub, een openlucht zwembad, een sporthal, een sportpark met tennisbanen, een ijsbaan, een jeu de boulesbaan, een bibliotheek, een supermarkt, een groot modecentrum en slechts één echte kroeg.

Op het eerste gezicht lijkt het dorp de Wijk een zeer bloeiend dorp met een breed scala aan voorzieningen en accommodaties. Men lijkt een compleet (sociaal) leven te kunnen leiden binnen de dorpsgrenzen, maar of dit zo is zal wellicht duidelijker worden aan de hand van de resultaten van dit onderzoek.

#### § 1.2.1 Ontwikkelingen in de Wijk

Ontwikkelingen en gebeurtenissen zijn in een dorp als de Wijk al vrij snel algemeen bekend. Door de relatieve kleinschaligheid gaan bijvoorbeeld nieuwtjes razendsnel door het dorp en zijn veranderingen in het dagelijks bestaan erg visueel voor de bewoners. Andere ontwikkelingen kunnen meer een sluipend karakter hebben en kunnen in een later stadium tot een probleem worden. In onderstaande zullen de voornaamste ontwikkelingen die tot een probleem hebben geleid, kort worden beschreven.

Volgens enkele bewoners en verenigingen in de Wijk heeft het beleid dat de gemeente De Wolden heeft gevoerd sinds de gemeentelijke herindeling 'versnippering' in de hand gewerkt, wat inhoudt dat iedere noemenswaardige vereniging of georganiseerde groep, een eigen 'hokje of kantine' heeft gekregen. Feit is dat er in de Wijk verscheidene

mensen en groepen van mening zijn dat er in de Wijk geen adequate ruimte meer is voor het ontplooiën van culturele activiteiten waarbij plaats dient te worden geboden aan grotere bezoekersaantallen. Voor grotere feesten, recepties en bruiloften geldt hetzelfde en wordt er vaak uitgeweken naar omliggende steden<sup>1</sup>.

Een andere ontwikkeling is dat de enige basisschool uit haar voegen barst. Hierbij speelt de vraag of de basisschool moet uitbreiden op haar huidige locatie of dat zij dient te verhuizen. Recentelijk is er een groot stuk gemeentegrond vrijgekomen (oude gemeentewerf) waar, zo is gebleken uit onderzoek, nieuwbouw mogelijk is. Hierbij speelt ook nog de gemeentelijke wens om dit te combineren met andere (educatieve) functies. Er gaan dan ook gedachten uit naar een nieuw multifunctioneel gebouw.

Verder kent de Wijk ook een aanzienlijk parkeerprobleem, met name in de winkelstraat (Dorpsstraat), waar ook de basisschool aan is gevestigd. Ten slotte is er het 'Plan Dunninghe' dat verwijst naar de nieuwbouwwijk in het dorp. Nieuwbouw trekt vaak jongere mensen met kinderen aan en aangezien deze wijk gestaag groeit zal ook de druk op de voorzieningen en accommodaties enigszins toenemen.

De Wijk zal op bovenbeschreven ontwikkelingen moeten anticiperen en daarin is een voorname rol voor de Belangenvereniging weggelegd. Aangezien bij al deze ontwikkelingen het belang van de inwoners in het geding komt of kan komen, dient de Belangenvereniging zeker niet aan de zijlijn te blijven staan en is zij zich bewust van haar taak de inwonersbelangen te behartigen. In de volgende paragraaf zal de feitelijke opdrachtgever, de Belangenvereniging de Wijk e.o. en haar speerpunten, nader worden belicht.

### § 1.3 Opdrachtgever Belangenvereniging de Wijk e.o.

De opdrachtgever van het onderzoek, Belangenvereniging de Wijk e.o., bestaat sinds de gemeentelijke herindeling van 1998. Met die herindeling is het gemeentehuis in de Wijk gesloten en alle (bestuurlijke) activiteiten werden overgebracht naar Ruinen en Zuidwolde. Voor de inwoners van de Wijk gold dat er een fysieke afstand ging ontstaan tussen de gemeentelijke organisatie en de oude dorpskern. Door als gesprekspartner naar het gemeentebestuur van De Wolden te fungeren, hoopt Belangenvereniging de Wijk e.o. de gemeenschappelijke belangen van de inwoners van de Wijk binnen de gemeente De Wolden te behartigen. Binnen een dorpskern zijn er vele zaken waar een gemeenschappelijk belang kan gelden. Hierbij valt te denken aan<sup>2</sup>:

- Behoud openbare voorzieningen;
- Onderhoud paden, wegen en plantsoenen;
- Speelplaatsen voor kinderen;
- Verkeersveiligheid;
- Leefbaarheid van het dorp.

Te constateren valt dat de speerpunten die de belangenvereniging hierboven geeft, vele aanknopingspunten geven met het onderwerp van deze scriptie. Openbare voorzieningen,

<sup>1</sup> Respondentencitaat: "De Havezate is niet erg aantrekkelijk als trouwlocatie; ik moest helaas naar Meppel uitwijken!"

<sup>2</sup> Speerpunten zoals genoemd in folder Belangenvereniging de Wijk.

plantsoenen, speelplaatsen en de leefbaarheid van het dorp hebben onmiskenbaar een directe band met ontmoetingsplekken.

Naast dat het onderzoek onder andere antwoord wenst te geven op de vraag wat het gat is tussen de gewenste- en aanwezige voorzieningen en accommodaties, levert het onderzoek wellicht ook inzichten op voor de overige speerpunten van de belangenvereniging. In de volgende paragraaf zal de opbouw van het rapport uiteen worden gezet.

#### § 1.4 Opbouw rapport

Na dit inleidende hoofdstuk zal het rapport vervolgen met hoofdstuk 2, waarin het theoretisch kader wordt weergegeven. In dit hoofdstuk wordt reeds bestaande en verwante literatuur en theorie omtrent het belang van ontmoetingsplekken besproken. Ook zullen in hoofdstuk 2 centrale begrippen worden gedefinieerd teneinde de leesbaarheid en duidelijkheid te vergroten.

In hoofdstuk 3 zullen de te beantwoorden onderzoeksvragen worden gegeven, zoals deze zijn voortgevloeid uit de wensen van de opdrachtgever en de in hoofdstuk 2 besproken literatuur en theorie.

Vervolgens wordt in het vierde hoofdstuk de opzet van het onderzoek behandeld. Gekozen is om data te verzamelen met behulp van een schriftelijke enquête, die onder 50 % van de huishoudens in de Wijk is verspreid. Dit hoofdstuk behandelt naast de methode van dataverzameling, de populatie en steekproef, de selectieprocedure, de respons, de onderzoeksaspecten en de wijze waarop de data worden gereduceerd en geanalyseerd. In hoofdstuk 5 vindt een uitgebreide behandeling van de meetinstrumenten en alle in het onderzoek meegenomen (basis)variabelen plaats.

Aansluitend worden in hoofdstuk 6 de onderzoeksresultaten gegeven. Het gebruik van- en het oordeel over de aanwezige voorzieningen en accommodaties in de Wijk zal hier worden beschreven, alsmede de vraag of men wat mist in de Wijk. Ook zal er in hoofdstuk 6 dieper worden ingegaan op sociale participatie, 'Wijk-gevoel' en de behoefte aan-, en het belang van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) voor de inwoners van de Wijk.

In het daaropvolgende hoofdstuk 7 worden conclusies getrokken en vindt er een terugkoppeling naar de hoofdonderzoeksvragen plaats, waarna er in het laatste hoofdstuk 8 een nabeschuiving wordt gegeven en er enkele aanbevelingen worden gedaan.

Aansluitend op hoofdstuk 8 bevat dit rapport een literatuurlijst en verscheidene bijlagen, zoals de enquête, alle frequentietabellen en de analyses.

## Hoofdstuk 2      Theoretisch kader

*In dit hoofdstuk zal dieper worden ingegaan op het belang van ontmoetingsplekken. In de eerste paragraaf zal het belang van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) voor inwoners van de Wijk vanuit sociologisch perspectief worden beschreven aan de hand van aanverwante theorie en reeds bestaande literatuur. In paragraaf 2.2 zullen de centrale begrippen uit het onderzoek en deze scriptie worden gedefinieerd.*

### § 2.1 Theorie

Het onderwerp van dit onderzoek is het belang van ontmoetingsplekken voor de inwoners van de Wijk vanuit een sociaal-welzijnsperspectief. Sociaal welzijn beschrijft de mate waarin de mens aan haar sociaal-emotionele behoeften kan voldoen. Deze sociaal-emotionele behoeften kunnen worden beschouwd als sociale doelen die de mens nastreeft en zijn volgens De Vos (2003) onder te verdelen in drie categorieën: *status* (door competitie met anderen een bepaalde plek in de sociale hiërarchie proberen te veroveren), *zorg / hechting* (de zorg voor, de hechting aan, de directe familie, relaties gebaseerd op verwantschapsaltruïsme) en *erbij willen horen* (de behoefte bij een groep min of meer bekenden / vrienden te horen, met relaties die gebaseerd zijn op wederkerigheidsaltruïsme).

Volgens verscheidene sociologen kan in een ‘gemeenschapachtige omgeving’ het best aan deze behoeften worden voldaan. Hiertegenover staat een ‘statuscompetitie-achtige omgeving’ en die is veel meer gericht op het individu. Een gemeenschap bestaat uit persoonlijke, langdurige relaties, waarin mensen niet alleen daadwerkelijk hulp uitwisselen, maar elkaar ook het gevoel geven dat ze op elkaar kunnen rekenen als dat nodig is. Nog korter gezegd is een gemeenschap een *kring van wederkerigheidsrelaties* (De Vos 2003). Maar dan wordt met wederkerigheid niet ‘gelijk oversteken’ bedoeld, maar veel meer een bereidheid om met elkaar rekening te houden en bij te springen als dat nodig is. Wederkerigheidsrelaties hebben bovendien het kenmerk dat ze intrinsiek gewaardeerd worden. Het ‘hebben’ van zulke relaties maakt dat we ons beter voelen, nog los van de tastbare opbrengsten ervan (De Vos 1999, De Vos en Wielers 2002). Het belang van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) ligt hier in het feit dat zulke relaties juist op deze plekken een goede kans hebben om tot stand te komen. Ontmoetingsplekken bieden namelijk gelegenheid tot contact, en Blau & Schwartz concluderen dan ook dat de *gelegenheid tot contact* van grote invloed is op het ontstaan en de vorm van sociale netwerken. “Social relations depend on opportunities for contact” (Blau & Schwartz 1984:29).

Het belang van die sociale netwerken wordt weer onderschreven door Uchino, Cacioppo e.a. (in De Vos, 1999). Zij geven aan dat sociale steun, sociale netwerken en sociale integratie een gunstige invloed hebben op de menselijke gezondheid; hartslag, bloeddruk, en het hormoon- en immuunsysteem worden positief beïnvloed door sociale relaties. De Vos (2003) onderschrijft het belang van ontmoetingsplekken nog eens in *Geld en ‘de Rest’*, waarin richtlijnen worden gegeven voor gemeenschapsbeleid. Gemeenschapsbeleid bestaat uit die maatregelen die het mensen gemakkelijker maakt om een kring van persoonlijke relaties te vormen en in stand te houden. Een eerste richtlijn die wordt gegeven is: “*Zorg voor meer lokale ontmoetingsplekken*”. Deze eerste richtlijn houdt al

die maatregelen in die de totstandkoming van lokale ontmoetingsplekken bevorderen. Hierdoor moet bereikt worden dat er in dorpen en buurten meer gebeurt dan dat er alleen maar geslapen wordt en televisie gekeken.

Richtlijn 2 is als volgt geformuleerd: “*Zorg voor meer aanleidingen om elkaar te ontmoeten en te leren kennen*”. De tweede richtlijn nodigt uit tot maatregelen die ertoe leiden dat mensen op het lokale niveau niet alleen meer plekken hebben om elkaar te ontmoeten en te leren kennen, maar ook meer aanleidingen hebben om dat te doen.

Ondanks De Vos’ pleidooi voor meer gemeenschapsgericht beleid en het belang van ontmoetingsplekken, dient men wel de vraag te stellen of, in dit geval, de inwoners van de Wijk wel behoefte hebben aan (meer) lokale ontmoetingsplekken. Een meer gemeenschapachtige omgeving kan wel beter zijn voor de mens en een betere omgeving om te kunnen voldoen aan eerder genoemde sociaal-emotionele behoeften, maar het blijft de vraag of de inwoners van de Wijk wel aan die behoeften gehoor willen geven. Ook met de gedachte van de steeds individualistischer geworden maatschappij in het achterhoofd, is het niet vreemd om te stellen dat ze het misschien wel best vinden om in hun dorp alleen televisie te kijken en te slapen.

Wanneer deze mening als algemeen geldt voor de inwoners van de Wijk, komt het pleidooi voor het behoud van informele ontmoetingsplekken van Ray Oldenburg in zijn boek *The great good place* (1989), aan het wankelen. Volgens Oldenburg moet het dagelijks leven zich op drie ervaringsgebieden afspelen om ontspannen en bevredigend te zijn. De eerste is een domestische omgeving (thuis), de tweede een winstgevende of productieve omgeving (werk) en de derde is een socialiserende omgeving (de ‘great good place’). Oldenburg betitelt deze laatste omgeving als de ‘derde plaats’. De ‘derde plaats’ is een algemene aanduiding voor een grote verscheidenheid aan publieke gebieden die plaats bieden aan het gewone, vrijwillige, informele en vrolijk gestemde samenkomen van individuen buiten het ervaringsgebied thuis of werk. Het zijn de kerngebieden van het informele publieke leven en hebben als gemeenschappelijk kenmerk dat ze een remedie zijn tegen stress, eenzaamheid en vervreemding. Ook spelen ‘derde plaatsen’ een actieve rol in het ontspannen, vermaken en socialiseren van mensen, voornamelijk omdat de ‘derde plaats’ een aantal specifieke karaktereigenschappen heeft.

In de eerste plaats is een ‘derde plaats’ gevestigd op *neutrale grond*. Op neutraal grondgebied kunnen mensen gaan en komen wanneer ze willen en hoeft er niemand gastheer te spelen. Dit bevordert de totstandkoming van goede informele relaties. Ten tweede is de ‘derde plaats’ een ‘*leveler*’ (nivelleerder), wat inhoudt dat iedereen gelijk is in de ‘derde plaats’. Het is toegankelijk voor het algemene publiek en heeft geen set van formele criteria voor lidmaatschap of uitsluiting. Men wordt beoordeeld op persoonlijkheid en niet op de maatschappelijke status. Het doel is om te genieten van het gezelschap van medemensen. Neutrale grond en ‘leveling’ bieden voorwaarden voor goede conversaties. In de ‘derde plaats’ is *conversatie dan ook de hoofdbezigheid* en die is vaker dan in andere gelegenheden levendig en humoristisch. Andere karaktereigenschappen van ‘derde plaatsen’ zijn: dat het voor velen een ‘thuis weg van huis’ is, de ‘derde plaats’ heeft een goede bereikbaarheid (openingsuren en locatie), een vaste klantenkring en er heerst een ‘speelse’ stemming. Oldenburg promoot de ‘derde plaats’ als volgt in één zin: “De nivellering, het klimaat van conversatie, de zekerheid van het ontmoeten van vrienden, het verlies van structuur en de speelse sfeer vormen samen een combinatie die nergens anders kan worden gevonden”.

Tot dusverre wekt Oldenburg's betoog wellicht de indruk dat het hier veelal gaat om gezellig een biertje te drinken in het café, maar verder in zijn boek geeft hij ook enkele universeel geldende individuele opbrengsten van derde plaatsen. Een eerste opbrengst is *novelty* (nieuws of nieuwigheid); ieder bezoek is anders en men ontmoet een diverse populatie van medemensen, die elk wel wat nieuws te vertellen hebben. Een andere opbrengst is *perspective*; een gezonde mentale verwachting; De derde plaats draagt bij aan een gezonde verwachting door het combineren van plezier van het gezelschap van een grotere groep en het verkrijgen van collectieve wijsheid van de leden van die groep. Ook gaat Oldenburg in op de therapeutische waarde van lachen doordat er in de derde plaatsen heel wat humor plaatsvindt. *Spiritual Tonic*; wanneer men de derde plaats verlaat, voelt men zich beter. Ook wanneer men de dag er begint, heeft men nooit een totale offday. Heb je een slechte dag, kom je er naar toe om hem te vergeten, heb je een goede dag, kom je er naar toe om hem te vieren. Ook amateurisme wordt aangemoedigd in de derde plaats, wat je ook doet en hoe slecht het ook is, je 'publiek' zal het altijd waarderen. *Friends by the set*; degenen die eenzaamheid bestuderen zijn er in het algemeen over eens dat mensen intieme relaties nodig hebben en ook affiliation / het lid zijn van een club, groep of organisatie (vergelijk de derde sociaal-emotionele behoefte van De Vos). Vriendschappen in derde plaatsen hebben een breedte en verscheidenheid die groter is dan in andere vormen van vriendschap, omdat je niet bevriend bent met een individu maar met de vaste klantenkring als geheel.

Ontmoetingsplekken kunnen dus van groot belang zijn in het dagelijks leven. Gezien de steeds individualistischer geworden maatschappij en bijvoorbeeld de sterk toegenomen mobiliteit van mensen rijst de vraag of men ontmoetingsplekken het meest wenselijk vindt in de directe woonomgeving. Voor de inwoners van de Wijk is het dus de vraag of ze behoefte hebben aan ontmoetingsplekken in het dorp zelf of dat ze net zo lief met de auto / het openbaar vervoer naar een omliggende stad gaan, om daar hun sociale activiteiten uit te voeren. Want: "*De plaats waar men woont verliest zijn betekenis voor ontmoeting, interactie en wederzijdse hulp*" (cf. Wellman & Leighton 1979).

Vanuit het hierboven geschetste theoretisch kader en de wensen van de opdrachtgever zijn onderzoeksvragen afgeleid en die zullen in het volgende hoofdstuk worden belicht. In de volgende paragraaf zullen, ter verduidelijking, centrale begrippen uit dit rapport worden gedefinieerd.

## § 2.2 Definiëring centrale begrippen

Een eerste term die verduidelijking behoeft is de term (lokale) *ontmoetingsplek*. Op het eerste gezicht lijkt het dat deze term simpel is uit te leggen door de eenvoudige letterlijke vertaling. Maar binnen het onderzoek is wel een duidelijke afbakening nodig van wat wel en wat niet binnen het begrip ontmoetingsplek valt. Het woord staat in zijn hoedanigheid niet in het woordenboek, maar is wel af te leiden uit de omschrijving van de term 'ontmoeten'. Zodoende is een ontmoetingsplek "een plek waar personen, al dan niet toevallig, samenkomen". Ook na deze definiëring blijft de term eigenlijk te ruim, want men kan op elk punt op de wereld al dan niet toevallig samenkomen. In dit onderzoek worden alleen die plekken meegenomen die enigszins gefaciliteerd zijn voor het ontmoeten van mensen. De parkeerplaats bij de supermarkt is in die zin geen ontmoetingsplek, omdat er bijvoorbeeld geen zitbankje of koffievoorziening aanwezig is. Een park of plantsoen daarentegen zal wel worden meegenomen, omdat die er in feite op

gericht zijn om mensen te trekken en te laten genieten van het park of plantsoen. Ook zijn ze vaak gefaciliteerd voor ontmoetingen doordat er een zitbankje of speelveld aanwezig is. Andere voorbeelden van ontmoetingsplekken zoals bedoeld in dit onderzoek zijn: een terras, een voetbalveld, speelplaatsen, de markt, maar ook het café, de sporthal en de bibliotheek. Resumerend kan een (lokale) ontmoetingsplek worden gedefinieerd als: “*Een enigszins voor menselijke interactie gefaciliteerde plek in de Wijk, waar mensen, al dan niet toevallig, samenkomen*”. Het moge duidelijk zijn dat de aanwezige voorzieningen en accommodaties in de Wijk volledig worden afgedekt door deze definitie.

Op ontmoetingsplekken vinden vaak sociale activiteiten plaats. Een volgend begrip dat verduidelijking behoeft is een *sociale activiteit*. Het bezoeken van voorstellingen, het deelnemen aan evenementen en activiteiten, uit eten gaan, (in groeps- of verenigingsverband) sporten of bewegen en naar de kroeg gaan zijn enkele voorbeelden van activiteiten die binnen dit onderzoek vallen onder het begrip sociale activiteit. Het zijn meestal die activiteiten waarbij men zich bewust is van de kans op interactie of ontmoeting met andere mensen, of zelfs doelgericht op zoek is naar ontmoeting of interactie. Binnen dit onderzoek zal een sociale activiteit worden gedefinieerd als: “*een activiteit waarmee sociale doelen verwezenlijkt kunnen worden, maar ook activiteiten ter gezelligheid en ontspanning*”.

Aan de inhoud van de sociale activiteiten is wel een restrictie gebonden. In de enquête zullen alleen activiteiten worden meegenomen die ook daadwerkelijk in de Wijk zelf uitgevoerd kunnen worden. Een theater- of bioscoopbezoek is bijvoorbeeld alleen te doen buiten de Wijk en daarmee onzinnig als enquête-item.

Een volgend begrip is ‘*sociale participatie*’. Kort gezegd komt dit neer op het deelnemen aan het sociale leven in de eigen leefomgeving. Hieronder valt ook het deelnemen aan (sociale) activiteiten en bijvoorbeeld het lid zijn van een vereniging in de Wijk, of deelname aan lokale politieke activiteiten, waarbij het lid zijn van de belangenvereniging een goed voorbeeld is.

Men kan in een hoge mate feitelijk verbonden zijn met het dorp, doordat men er woont, werkt, sport bij een vereniging en de kinderen op school heeft, maar er bestaat ook nog een soort gevoelsmatige verbondenheid; het ‘*Wijk-gevoel*’. Wijkgevoel wordt hier gedefinieerd als het begaan zijn met het dorp de Wijk. Hierbij moet gedacht worden aan het wel of niet gehecht zijn aan het dorp en of men zich bijvoorbeeld thuis voelt bij de mensen in het dorp.

Vervolgens behoeft het begrip ‘*sociaal welzijn*’ een toelichting. De definitie luidt als volgt: “*sociaal welzijn is de mate waarin de mens aan haar sociaal-emotionele behoeften voldoet*” ( zie paragraaf 2.1 voor sociaal-emotionele behoeften). In het onderzoek zal er onder andere gezocht worden naar een verband tussen het (sociaal) welzijn en het gebruik van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken).

Ten slotte is *leefbaarheid* een centraal begrip en kent vele definities. Een eenduidige definitie is mede door de subjectieve beleving moeilijk te geven. Een leefbaar dorp betekent ‘goed wonen en goed leven’. Wat dit is, is evenwel niet voor iedereen gelijk. De door bewoners ervaren leefbaarheid, is het geheel van de waardering van de kwaliteit van verschillende aspecten zoals de woning, de inrichting van de straat, het zich thuis voelen in het dorp, de veiligheid, de aanwezigheid van voorzieningen en accommodaties enz.



Het belang van de verschillende aspecten varieert evenwel tussen de verscheidene bevolkingsgroepen. Gezinnen met kinderen zullen meer waarde hechten aan goed basisonderwijs, dan huishoudens zonder kinderen. Tweeverdieners die de woning vooral gebruiken als uitvalbasis, zullen minder belang hechten aan een sociaal buurtleven dan minder ‘verdienende’ huishoudens, die voor hun welzijn sterker gericht zijn op de directe omgeving. Het begrip leefbaarheid zal hier dan ook niet eenduidig worden gedefinieerd, maar het moge duidelijk zijn dat de aanwezigheid van voorzieningen en accommodaties wel de mogelijkheid vergroot dat de leefbaarheid als beter wordt ervaren door de verscheidene bevolkingsgroepen.

Nu er een theoretisch kader is gegeven en de centrale begrippen zijn gedefinieerd, zullen in het volgende hoofdstuk de onderzoeksvragen aan bod komen.

## Hoofdstuk 3      Onderzoeksdoelstellingen

*In dit hoofdstuk zullen de doelstellingen van het onderzoek uiteen worden gezet. Deze zullen resulteren in onderzoeksvragen. In feite is de vraagstelling in deze scriptie tweeledig. Ten eerste dient er inzicht te worden verkregen in de voorzieningen- en accommodatiebehoefte van de inwoners van de Wijk. Dit zal worden behandeld in paragraaf 3.1. Vervolgens zullen in paragraaf 3.2 de onderzoeksvragen met betrekking tot het belang van voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) voor de inwoners van de Wijk worden weergegeven.*

### § 3.1 Onderzoeksvragen voorzieningen- en accommodatiebehoefte inwoners

Om de voorzieningen- en accommodatiebehoefte van de inwoners van de Wijk te peilen is het nodig om inzicht te krijgen in ‘het gat’ tussen de feitelijke situatie en de wenselijke situatie. Het kan ook zijn dat er helemaal geen gat bestaat tussen de feitelijke en wenselijke situatie, maar ook dat zou een waardevolle constatering zijn. Om de behoefte aan lokale ontmoetingsplekken te inventariseren, is hoofdonderzoeksvraag 1 als volgt gedefinieerd:

#### Hoofdonderzoeksvraag 1:

*“Hoe ziet de behoefte aan lokale ontmoetingsplekken van de inwoners van de Wijk er uit”?*

Om bovenstaande vraag te beantwoorden is een vergelijking nodig tussen de aanwezige lokale ontmoetingsplekken en het (eventuele) gemis aan lokale ontmoetingsplekken. Ten eerste dient de feitelijke situatie, van aanwezige voorzieningen, accommodaties en dus ontmoetingsplekken, te worden geïnventariseerd. Om in kaart te brengen welke ontmoetingsplekken er in de Wijk zijn, valt deelvraag 1a als volgt te definiëren:

#### Deelvraag 1a:

*“Wat is er aan lokale ontmoetingsplekken in de Wijk aanwezig”?*

Het feitelijk aanwezig zijn van ontmoetingsplekken, zegt nog maar weinig over de kwaliteit daarvan. Daarom zullen ook de frequentie van het gebruik van deze ontmoetingsplekken en de waardering hierover worden onderzocht. Echter moet hierbij in het achterhoofd worden gehouden dat gebruik en waardering zullen samenhangen, want het is aannemelijk dat wanneer men een voorziening of accommodatie vaker gebruikt, men de voorziening of accommodatie ook hoger waardeert. Ook kan (niet) frequent gebruik iets zeggen over een eventueel gemis aan voorzieningen en accommodaties. Een voorziening of accommodatie kan namelijk wel aanwezig zijn in het dorp, maar toch niet (veel) gebruikt worden door de inwoners, bijvoorbeeld doordat de betreffende voorziening of accommodatie niet aan de eisen en wensen van de inwoners voldoet. Om erachter te komen hoe de aanwezige voorzieningen en accommodaties worden gebruikt en beoordeeld door de inwoners, is deelvraag 1b als volgt geformuleerd:

#### Deelvraag 1b:

*“Hoe worden de aanwezige voorzieningen en accommodaties gebruikt en beoordeeld door de inwoners van de Wijk?”*

Als duidelijk is geworden wat er aanwezig is aan lokale ontmoetingsplekken en hoe deze gebruikt en gewaardeerd worden door de inwoners, dient er inzicht te worden verkregen in, of de inwoners bepaalde voorzieningen en accommodaties missen in de Wijk. Of de inwoners van de Wijk vinden dat bepaalde voorzieningen of accommodaties tekortschieten of ontbreken, kan middels deelvraag 1c worden verduidelijkt.

**Deelvraag 1c:**

*“Ervaren inwoners tekortkomingen van bepaalde voorzieningen en accommodaties in de Wijk?”*

De behoefte aan ontmoetingsplekken zal waarschijnlijk variëren met verschillende kenmerken van de dorpsbevolking. Met kenmerken van de dorpsbevolking wordt bedoeld op de sociaal-demografische kenmerken, zoals geslacht, leeftijd, opleiding en inkomen. Verwacht mag worden dat ‘ouderen’ een andere behoefte hebben dan bijvoorbeeld ‘jongvolwassenen’. Om na te gaan of er verschillen bestaan tussen verscheidene groepen inwoners van de Wijk, voor wat betreft de behoefte aan lokale ontmoetingsplekken, is deelvraag 1d als volgt geformuleerd:

**Deelvraag 1d:**

*“Hoe verhoudt de behoefte aan ontmoetingsplekken zich tot de kenmerken van de dorpsbevolking?”*

Met hoofdonderzoeksvraag 1 en de deelvragen 1a t/m 1d wordt wel antwoord gegeven op de vragen van de opdrachtgever, maar de eigenlijke kernvraag vanuit sociologisch oogpunt van deze scriptie is er nog niet mee beantwoord. Wat is het belang van lokale ontmoetingsplekken voor de inwoners? Hecht men wel waarde aan ontmoetingsplekken in de eigen woonomgeving? Hoe belangrijk vindt men dat tegenwoordig, gezien bijvoorbeeld de meer individualistische maatschappij en de manifestatie van het internet? De onderzoeksvragen die tot beantwoording van het belang van ontmoetingsplekken moeten leiden, komen in de volgende paragraaf aan bod.

**§ 3.2 Onderzoeksvragen belang van ontmoetingsplekken**

Gezien de theorieën van De Vos en Oldenburg is te verwachten dat men wel degelijk belang hecht aan ontmoetingsplekken, omdat de mens tracht haar sociaal-emotionele behoeften te bevredigen en het dagelijks leven zich volgens Oldenburg op drie ervaringsgebieden dient af te spelen om van essentiële waarde te zijn.

Misschien vult de domestische omgeving tegenwoordig wel twee ervaringsgebieden in? Of heeft men toch behoefte aan ontmoetingsplekken in de eigen woonomgeving? Om hier inzicht in te krijgen is hoofdonderzoeksvraag 2 als volgt geformuleerd:

**Hoofdonderzoeksvraag 2:**

*“Wat is het belang van lokale ontmoetingsplekken voor de inwoners van de Wijk?”*

Naast dat er gezocht zal worden naar een verband tussen het wel of niet gebruik maken van lokale ontmoetingsplekken en het welzijn, is het bij beantwoording van deze vraag ook wenselijk om inzicht te verkrijgen in waar men haar (sociale) activiteiten uitvoert. Is dit voornamelijk in het dorp of 'reist' men hiervoor net zo gemakkelijk naar omliggende steden als Meppel en Hoogeveen, waar ook vaak hun werk gevestigd zal zijn? Om dit beeld te verscherpen zullen ook de deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk en het aantal lidmaatschappen van verenigingen, worden geanalyseerd.

Er mag verwacht worden dat sommige huishoudens voor wat betreft hun activiteiten meer aan de buurt gebonden zullen zijn dan andere. Huishoudens met weinig inkomen zullen in het algemeen minder mogelijkheden hebben voor het ontplooiën van activiteiten en het onderhouden van een sociaal netwerk dan huishoudens met een hoger inkomen. Als gevolg daarvan mag worden verwacht dat degenen met een hoger inkomen een grotere actieradius hebben (zie bijvoorbeeld Fischer, 1982). Om inzicht te verkrijgen in waar men haar sociale activiteiten uitvoert is deelvraag 2a als volgt gedefinieerd:

**Deelvraag 2a**

*"Waar ondernemen inwoners van de Wijk hun (sociale) activiteiten?"*

Ook voor het hechten van waarde aan lokale ontmoetingsplekken is een spreiding te verwachten tussen de verscheidene bevolkingsgroepen op basis van hun sociaal-demografische kenmerken. Naast sociaal-demografische kenmerken, worden er ook verschillen verwacht met betrekking tot, het gebonden zijn aan het dorp. Die gebondenheid kan zijn op basis van feitelijke gebondenheid doordat men in het dorp werkt, daar de kinderen op school heeft en in het dorp sport, maar die gebondenheid kan ook meer 'gevoelsmatig' zijn. Mensen die meer begaan zijn met het dorp en dus meer 'Wijk-gevoel' hebben, zullen naar verwachting meer waarde hechten aan de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken. Daarom luidt deelvraag 2b als volgt:

**Deelvraag 2b:**

*"Hoe verhoudt het hechten van waarde aan ontmoetingsplekken zich tot de kenmerken van de dorpsbevolking?"*

Hoe precies tot beantwoording van de onderzoeksvragen zal worden gekomen, zal worden beschreven in het volgende hoofdstuk; de onderzoeksopzet.

## Hoofdstuk 4      Onderzoeksopzet

*In dit hoofdstuk wordt de opzet van het onderzoek behandeld. In paragraaf 4.1 wordt beschreven hoe de data zijn verzameld, hoe de populatie er uit ziet, hoe de steekproef is getrokken en welke respons er is bereikt. Vervolgens gaat paragraaf 4.2 in op de onderzoeksaspecten, waarna in paragraaf 4.3 wordt weergegeven hoe de data zijn gereduceerd. Ten slotte behandelt paragraaf 4.4 de data-analyse.*

### § 4.1 Methode van dataverzameling

Om tot beantwoording van de onderzoeksvragen te komen, is er gekozen voor een schriftelijke enquête als dataverzamelingmethode (zie Bijlage I, pagina 69). Alleen ter beantwoording van deelvraag 1a; “Wat is er aan lokale ontmoetingsplekken in de Wijk aanwezig”?, is gekozen voor een andere methode. Op basis van de definitie van het begrip ontmoetingsplek, eigen observatie en het bestuderen van documentatie zoals de gemeentegids, zijn de voornaamste aanwezige lokale ontmoetingsplekken geïnventariseerd.

Het gedeelte van het onderzoek waarin het gebruik, de waardering en eventuele gebreken van deze plaatsen wordt onderzocht, is voornamelijk beschrijvend van aard. Het onderzoek kent ook een exploratief gedeelte waarin wordt gezocht naar verbanden tussen kenmerken van de bevolking en het hechten van waarde aan lokale ontmoetingsplekken. Omdat de term ontmoetingsplek onduidelijk kan zijn voor de respondenten, is er in de enquête voor gekozen om te spreken van voorzieningen en accommodaties.

#### § 4.1.1 Populatie en steekproef

In overleg met Stichting Welzijn De Wolden en de Belangenvereniging is besloten om de minimumleeftijd om bij het onderzoek te worden betrokken, op 21 jaar te stellen. Deze keuze is met name gebaseerd op het feit dat de jeugd tot en met 20 jaar een specifieke voorzieningen- en accommodatiebehoefte heeft. Ook is een deel van de bewoners van het woonzorgcentrum buiten het onderzoek gehouden, omdat zij vrijwel alleen gebruik maken van voorzieningen in het woonzorgcentrum zelf.

Aangezien het (financieel) onhaalbaar was om de gehele populatie op te nemen in het onderzoek, is er een steekproef getrokken. Omdat het niet mogelijk was om een steekproef te trekken op basis van bevolkingsgegevens, is besloten om een steekproef te trekken onder de huishoudens. Per 1 januari 2004 telde de Wijk 2.772 inwoners verdeeld over 1159 huishoudens. Besloten is om 50% van de huishoudens in het onderzoek te betrekken. Om tot een aselechte steekproef te komen is de regel gehanteerd dat elk tweede huis een enquête diende te krijgen. Om de respondenten met een minimum leeftijd van 21 jaar te selecteren uit de huishoudens, luidde de envelopbedrukking: “Aan degene in dit huis die het eerst jarig is en ouder wordt dan 20 jaar!” (zie Bijlage I, pagina 66). Door te adresseren aan degene die het eerst jarig is, wordt de kans op een scheve man-vrouw verhouding tot een minimum beperkt. Uiteindelijk zijn er eind november 2005, 656 enquêtes huis aan huis verspreid.

Ten einde de respons te stimuleren is er gebruik gemaakt van verschillende media en affiches op bekende ontmoetingsplekken. Omdat er vanuit financieel oogpunt geen gebruik is gemaakt van antwoordnummers zijn er in de Wijk drie strategische inleverpunten gerealiseerd. Inge vulde enquêtes konden, na verlenging van de eerste

inlevertermijn, tot en met 12 december 2005 worden ingeleverd bij 'Ontmoetingscentrum De Havezate', de bibliotheek en de supermarkt<sup>3</sup>.

Uiteindelijk zijn er 197 van de 656 enquêtes geretourneerd, waarmee de respons is uitgekomen op 30%. Voorts kan berekend worden dat een kleine 10% van de volwassen populatie, ouder dan 20 jaar, aan het onderzoek heeft deelgenomen<sup>4</sup>.

Wat betreft de representativiteit: circa 58% van de zelfstandige hoofdbewoners in de Wijk is ouder dan 55 jaar, de respondenten zijn gemiddeld iets jonger: van hen is 49% ouder dan 55 jaar. De gemiddelde leeftijd van de respondenten bedraagt 56 jaar, 45% is man en 55% is vrouw.

Vervolgens is nagegaan hoe de respons is in de verschillende delen van de Wijk. Daartoe is het dorp ingedeeld in vier kwadranten, zoals op het kaartje hieronder waarbij de respons per kwadrant is vermeld.

Kaart 4.1; plattegrond de Wijk, ingedeeld in kwadranten



#### Responsverdeling

Kwadrant I:	9,8 %
Kwadrant II:	11,3 %
Kwadrant III:	5,6 %
Kwadrant IV:	3,3 %
<u>Totaal:</u>	30,0 %

Kwadrant I en II zijn de grootste kwadranten met de dichtste woningbouw, kwadrant III is wat kleiner en kwadrant IV is een nieuwbouwwijk in ontwikkeling. De respons per kwadrant lijkt representatief te zijn, omdat de responsverdeling heel behoorlijk overeenkomt met de grootte van de vier kwadranten.

<sup>3</sup> Twee van de drie inleverpunten betreffen een 'ontmoetingsplek', maar veruit de meeste enquêtes zijn geretourneerd bij de supermarkt (geen ontmoetingsplek). Het is dus niet zo dat op voorhand een onevenredig deel van de respondenten al tot frequente gebruikers van ontmoetingsplekken behoort.

<sup>4</sup> Zie voor schatting van de populatie Bijlage IV, pagina 131.

## § 4.2 Onderzoeksaspecten

Ter overzichtelijkheid staan in tabel 4.1 alle in het onderzoek opgenomen aspecten. In de rechter kolom staat per aspect welke vragen er zijn gesteld in de enquête.

Tabel 4.1; opgenomen aspecten in het onderzoek en de bijbehorende enquêtevragen

Aspect	Enquêtevragen
<b>a</b> Kwaliteit aanwezige voorzieningen en accommodaties (gebruik & oordeel)	1, 10, 11, 12 en 13
<b>b</b> Kwantiteit aanwezige voorzieningen en accommodaties	2, 3, 4, 5 en 6
<b>c</b> Voorzieningen en / of accommodaties die tekortschieten of ontbreken	7 en 8
<b>d</b> Lidmaatschappen verenigingen	9
<b>e</b> Deelname activiteiten en evenementen in de Wijk	14, 16, 17
<b>f</b> Locatie van het uitvoeren van dagelijkse en sociale activiteiten	15, 20 t/m 30
<b>g</b> Wijk-gevoel	31, 32, 33, 35 en 36
<b>h</b> Kwaliteit van leven	38
<b>i</b> Het belang van lokale ontmoetingsplekken	39 t/m 44
<b>j</b> Achtergrondvariabelen / Persoonlijke kenmerken	45 t/m 57
<b>k</b> Algemene opmerkingen	58

**Aspect a** geeft een beeld van hoe de aanwezige voorzieningen en accommodaties in de Wijk worden gebruikt en beoordeeld door de inwoners. Er zal worden gevraagd naar de frequentie van het gebruik en het oordeel over de voorzieningen en accommodaties in de Wijk. Ook zal worden onderzocht of er onvrede is bij de leden van verenigingen in de Wijk, die met hun vereniging gebruik maken van een bepaalde voorziening of accommodatie in de Wijk. Mocht er onvrede zijn bij de verenigingsleden, dan wordt hen ook de mogelijkheid geboden om aan te geven op welk gebied betreffende voorziening of accommodatie tekortschiet.

**Aspect b** dient een beeld te geven van, of de respondenten vinden dat er voldoende voorzieningen, per bevolkingsgroep onderscheiden naar levensfase, in de Wijk aanwezig zijn.

**Aspect c** is daarbij aanvullend en dient een beeld te geven van, of men vindt dat er een voorziening of accommodatie tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk. Hierbij is aan de respondenten ook de mogelijkheid geboden, om aan te geven wat voor een soort voorziening, of accommodatie men vindt dat er tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk.

Met **Aspect d** dient er inzicht te worden verkregen in, of men lid is van een vereniging in de Wijk en zo ja, van welke vereniging(en). Aspect d is mede opgenomen om een beeld te vormen van de sociale participatie in de Wijk. Om een breder beeld te kunnen vormen van de sociale participatie is **Aspect e** opgenomen in het onderzoek. Neemt men veel deel aan activiteiten en evenementen in de Wijk? Ook wordt er gevraagd naar toekomstige deelname aan culturele, sportieve of recreatieve activiteiten, van Wijk- verenigingen in de Wijk.

**Aspect f** is opgenomen om een beeld te verkrijgen van waar men dagelijkse en sociale activiteiten uitvoert. Is dat juist in de Wijk, of juist buiten de Wijk?

**Aspect g** dient een beeld te geven van in hoeverre men is 'begaan' met het dorp de Wijk.

**Aspect h** is opgenomen om een beeld te vormen van hoe tevreden de gemiddelde Wijkenaar is met zijn of haar leven. Bovendien zal er worden nagegaan of er een verband bestaat met, onder andere het gebruik van ontmoetingsplekken en het Wijk-gevoel.

Besloten is om met deze vraag tot een indicatie te komen en niet een complete welzijnsschaal op te nemen, omdat dan de enquête te lang zou worden. Vervolgens dient *Aspect i* een beeld te geven van of men de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken belangrijk vindt.

*Aspect j* bevat de achtergrondvariabelen die zijn toegevoegd om een enigszins genuanceerder beeld te kunnen geven van de resultaten. Wanneer er uiteenlopende antwoorden worden gegeven op bijvoorbeeld de vragen omtrent ontmoetingsplekken, is het interessant om na te gaan, aan welke kenmerken van de respondenten die verschillen zijn gerelateerd.

Ten slotte is *Aspect k* opgenomen, om de respondenten de ruimte te geven voor aanvullende opmerkingen, die het beeld van de resultaten kunnen verduidelijken.

Al met al zal het gaan om een groot aantal gegevens. Om deze te kunnen analyseren en presenteren, zijn er twee bewerkingen toegepast: datareductie en analyse van samenhangen. Het reduceren van de data dient eerst te geschieden alvorens er naar samenhangen kan worden gezocht. In paragraaf 4.3 zal eerst de datareductie worden besproken, daarna komt in paragraaf 4.4 de data-analyse aan de orde.

#### § 4.3 Datareductie

Het doel van datareductie is het samennemen van een groot aantal variabelen tot een kleiner aantal variabelen (het liefst één). Voordelen hier bij zijn dat ten eerste de resultaten van het onderzoek overzichtelijker kunnen worden gepresenteerd en ten tweede dat de analyse van samenhangen minder complex wordt.

In dit onderzoek zijn twee vormen van datareductie toegepast. De ene is factoranalyse, waarmee nagegaan kan worden of variabelen zodanig verwant zijn (hetzelfde meten), dat ze samengenomen kunnen worden tot een nieuwe variabele. Een belangrijk criterium daarvoor is de betrouwbaarheidsanalyse volgens Cronbach, waarbij als maatstaf de 'alfa' wordt berekend en die dient te liggen boven de 0,7<sup>5</sup>.

De tweede manier waarop de data zijn gereduceerd is door het ontwikkelen van meetinstrumenten. Er zijn meetinstrumenten ontwikkeld voor:

- A) De mate van Wijk-gevoel;
- B) De mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk;
- C) De mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk;
- D) Het belang van ontmoetingsplekken en
- E) De kwaliteit van leven

Het sommeren van scores speelt een grote rol bij het ontwikkelen van de meetinstrumenten A tot en met D, maar dit zal uitgebreider worden behandeld in de eerste paragraaf van het volgende hoofdstuk (paragraaf 5.1).

Naast het toepassen van datareductie, zijn enkele (achtergrond)variabelen bewerkt om ze geschikt te maken voor analyse. In de vragenlijst is soms een spreiding aan antwoordcategorieën opgenomen, zodat respondenten zich daarin zouden kunnen vinden.

<sup>5</sup> Op advies van medewerkers van de Methodologiewinkel van de Faculteit GMW dient Cronbach's Alfa een minimale waarde van 0,7 te hebben.



Maar antwoordcategorieën die weinig voorkomen zijn voor de analyse niet erg relevant. Een voorbeeld hiervan is de variabele ‘plaats van opgroeien’, die in de oorspronkelijke vorm zes antwoordcategorieën kent. Voor dit onderzoek zijn slechts de twee categorieën ‘grotendeels opgegroeid in de Wijk’ en ‘grotendeels opgegroeid buiten de Wijk’, relevant (voor een totaaloverzicht van variabelen zie paragraaf 5.2).

#### § 4.4 Data-analyse

Voor het zoeken naar samenhangen zal vooral gebruik worden gemaakt van correlatie en regressie. Het is wel zo dat er veel variabelen zijn gemeten op nominaal niveau en dat dus niet correlatie, de meest voor de hand liggende methode van analyse is. Maar aangezien er enorm veel te onderzoeken verbanden zijn en het in dit onderzoek gaat, om een exploratie van samenhangen, is er voor correlatie gekozen als meest efficiënte analysetechniek.

Met correlatie worden de sterkte en de richting van het verband bepaald. Dit wordt weergegeven met Pearson’s Product-moment correlatiecoëfficiënt  $r$ , waarvan de waarde altijd ligt tussen  $-1$  en  $+1$ . Als  $r$  gelijk is aan  $-1$  of  $+1$  is er sprake van een perfect negatief of positief lineair verband en als  $r$  gelijk is aan  $0$  is er geen lineair verband. Des te hoger de waarde van de correlatiecoëfficiënt, des te sterker is het verband. Om te bepalen hoe sterk het verband tussen twee variabelen precies is, wordt de determinatiecoëfficiënt  $r^2$  gebruikt, die het aandeel verklaarde variantie weergeeft.

Bij regressie-analyse wordt een causale relatie tussen een afhankelijke variabele en één of meerdere onafhankelijke variabele(n) verondersteld. Extra voor een regressie-analyse is dat de eigen invloed van een variabele wordt weergegeven, waarbij er dus wordt gecontroleerd voor de invloed van andere variabelen.

Wanneer er een causale relatie is gevonden kan er een regressievergelijking worden opgesteld in de vorm van  $Y = a + bX$ . Hierin is  $a$  de intercept (of constante) en  $b$  de regressiecoëfficiënt (helling van de lijn). Middels deze vergelijking is het mogelijk om de waarde van  $Y$  te voorspellen bij een bepaalde waarde van  $X$ . Wanneer er variabelen worden gevonden die samenhangen met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van deelname aan activiteiten en evenementen, of Wijk-gevoel, dan zal daar regressie-analyse op worden toegepast om te bepalen welke variabelen werkelijk van invloed zijn, zonder dat onderlinge correlaties daarbij een rol spelen.

Nu in dit hoofdstuk de onderzoeksopzet is beschreven, worden in het volgende hoofdstuk de ontwikkelde meetinstrumenten en, alle in het onderzoek meegenomen, variabelen toegelicht.

## Hoofdstuk 5      Meetinstrumenten en variabelen

*Ten behoeve van de analyses zijn er enkele meetinstrumenten ontwikkeld. Deze komen aan bod in paragraaf 5.1. In paragraaf 5.2 zullen alle, in het onderzoek meegenomen, variabelen worden beschreven.*

### § 5.1 Meetinstrumenten

Om de analyses minder complex te maken zijn er enkele meetinstrumenten ontwikkeld. Ten eerste is er een maatstaf ontwikkeld om de mate van Wijk-gevoel per respondent te meten (paragraaf 5.1.1). Ten tweede is er een maatstaf ontwikkeld die meet in welke mate een respondent deelneemt aan activiteiten en evenementen in de Wijk (paragraaf 5.1.2). Vervolgens betreft een derde meetinstrument een maat voor het individuele gebruik van de aanwezige ontmoetingsplekken in de Wijk (paragraaf 5.1.3). Ten vierde is er een meetinstrument ontworpen waarmee de waarde, die iemand hecht aan de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken, bepaald kan worden (paragraaf 5.1.4). Een laatste meetinstrument meet de subjectieve kwaliteit van leven (paragraaf 5.1.5) van de respondenten.

#### § 5.1.1 De mate van Wijk-gevoel

De mate van Wijk-gevoel is een maatstaf voor de ‘gevoelsmatige binding’ met het dorp de Wijk. In de enquête zijn de volgende vijf vragen / stellingen opgenomen die de mate van Wijk-gevoel dienen te meten:

- Vraag 31: “Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk”?
- Vraag 32: “De Wijk is een dorp waar het fijn is om te wonen”
- Vraag 33: “Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt”
- Vraag 35: “Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen”
- Vraag 36: “Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen”

Op vraag 31 kunnen de respondenten antwoorden met: ‘zeer gehecht’, ‘gehecht’, ‘niet gehecht’ en ‘helemaal niet gehecht’, op vraag 32 met: ‘ja’, ‘nee’ en ‘geen mening’ en op de vragen 33, 35 en 36 met: ‘helemaal mee eens’, ‘mee eens’, ‘mee oneens’ en ‘helemaal mee oneens’. De afzonderlijke scores op de items vormen tezamen, per respondent een score op de schaal die de mate van Wijk-gevoel dient te meten.

Volgens de betrouwbaarheidsanalyse van Cronbach heeft de schaal een alfa van 0,77. Dat is uitstekend, maar deze schaal kent het probleem dat item 32 als enige item een driedeling kent in de antwoordcategorieën. Ook zijn die antwoordcategorieën inhoudelijk anders dan bij de overige vier items. Er is gekozen voor de volgende oplossing.

Inhoudelijk gezien kan het item buiten de schaal worden gehouden, omdat de overige vier items het begrip ‘Wijk-gevoel’ voldoende dekken. Bovendien heeft dit item een grote overeenkomst met wat item vraag 35 uit de schaal meet. Wanneer het item buiten de schaal wordt gelaten op grond van dit inhoudelijk argument, stijgt de alfa zelfs tot 0,79 en daarmee is de keuze op deze optie gevallen (zie Bijlage IV, C3 op pagina 135).

De 'range' van deze schaal loopt van score 4 (laagste mate van Wijk-gevoel), tot en met score 16 (hoogste mate van Wijk-gevoel). Des te hoger de score op de schaal, des te hoger is de mate van 'Wijk-gevoel' van de betreffende respondent. Voor de mate van Wijk-gevoel zal worden nagegaan, of er samenhangen bestaan met de basisvariabelen (zie paragraaf 5.2). Ook zal de relatie met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van deelname aan activiteiten en evenementen en de kwaliteit van leven worden onderzocht.

#### § 5.1.2 De mate van deelname aan activiteiten en evenementen

In de enquête is gevraagd naar deelname aan acht bekende (jaarlijks) terugkerende activiteiten en evenementen in de Wijk. Het toeschouwen bij een activiteit of evenement valt in dit onderzoek ook onder deelnemen. Om de mate van deelname te meten is per respondent een 'deelnamescore' op alle activiteiten en evenementen tezamen ontwikkeld. Per activiteit of evenement kan de respondent alleen een 1 (niet deelgenomen), of een 2 (deelgenomen) scoren. Besloten is om het popfestival niet mee te nemen vanwege haar specifieke karakter en het geringe aantal respondenten dat hier aan heeft deelgenomen. Zodoende blijven er zeven activiteiten over. De laagste score die behaald kan worden is 7 (7 maal niet deelgenomen) en de hoogste score die behaald kan worden is 14 (7 maal deelgenomen). Des te hoger de score op de schaal, des te meer heeft de respondent deelgenomen aan activiteiten en evenementen.

Voor de mate van deelname aan activiteiten en evenementen zal worden nagegaan, of er samenhangen bestaan met de basisvariabelen (zie paragraaf 5.2). Ook zal de relatie met de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven worden onderzocht.

#### § 5.1.3 De mate van gebruik van ontmoetingsplekken

De mate van gebruik van ontmoetingsplekken geeft per respondent een totaalscore op het gebruik van alle aanwezige ontmoetingsplekken in de Wijk. In de enquête is gevraagd naar het bezoeken / gebruiken van dertien voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken). Het Apollohuis zal niet worden meegenomen, omdat het Apollohuis een te specifieke ontmoetingsplek is, die voornamelijk wordt gebruikt door leden van de Koninklijke Muziekvereniging Apollo en dus maar door een gering percentage van de inwoners. Zodoende blijven er twaalf ontmoetingsplekken over.

De mate van gebruik van ontmoetingsplekken kent scores op een schaal met een range van de laagste score 12 (12 maal 'zelden of nooit'; score 1), tot en met de hoogste score 36 (12 maal 'ja, vaak'; score 3). Respondenten kunnen per ontmoetingsplek ook een '2' scoren wanneer ze er 'soms' (1 keer per maand) gebruik van maken. Des te hoger de score op deze schaal, des te meer maakt de respondent gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk.

Voor de mate van gebruik van ontmoetingsplekken zal worden nagegaan, of er samenhangen bestaan met de basisvariabelen (zie paragraaf 5.2). Ook zal de relatie met de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven worden onderzocht.

#### § 5.1.4 Het belang van ontmoetingsplekken

Het belang van ontmoetingsplekken wordt bepaald door de waarde die men hecht aan de aanwezigheid van (lokale) ontmoetingsplekken. Om die waarde te bepalen zijn er in de enquête zes stellingen opgenomen die aan het belang van ontmoetingsplekken refereren. Betrouwbaarheidsanalyse voor de ontworpen schaal geeft een te lage alfa van 0,37.

Verwijdering van de twee laagst scorende items geeft een alfa van 0,54 (zie Bijlage IV, B3 op pagina 132). Dat blijft te laag om de items samen te nemen tot een nieuwe variabele. Er is dus niet één nieuwe variabele te creëren die een gemeenschappelijk belang van ontmoetingsplekken meet. Het ene belang van een ontmoetingsplek is blijkbaar het andere niet. Voor de analyse betekent dit dat de vragen over het belang van ontmoetingsplekken afzonderlijk in de analyse worden betrokken.

De zes stellingen, met allen vier antwoordcategorieën variërend van ‘helemaal mee eens’ tot en met ‘helemaal mee oneens’, die aan het belang van ontmoetingsplekken refereren zijn:

- Vraag 39: *“Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten”.*
- Vraag 40: *“Een dorpshuis of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, is voor ons dorp onmisbaar”.*
- Vraag 41: *“Ik heb wel eens de behoefte om ’s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”.*
- Vraag 42: *“Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”.*
- Vraag 43: *“Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”.*
- Vraag 44: *“Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”.*

Voor iedere stelling zal afzonderlijk worden nagegaan of er samenhangen bestaan met de variabelen (zie paragraaf 5.2). Ook zal er worden gezocht naar een algehele antwoordtendens, die conclusies over het belang van ontmoetingsplekken eventueel kunnen versterken of afzwakken. Daarnaast zal de relatie met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven worden onderzocht.

#### § 5.1.5 Kwaliteit van leven

In eerste instantie was er de intentie om een volledige welzijnschaal op te nemen in de enquête, om de relatie tussen welzijn en de mate van gebruik van ontmoetingsplekken te onderzoeken. Dit zou echter de enquête te lang maken en daardoor schadelijk zijn voor het onderzoek. Besloten is om de kwaliteit van leven (welzijn) indicatief te meten door het stellen van de volgende vraag:

Vraag 38: *“Hoe tevreden bent u met uw leven, alles bij elkaar genomen”?*

Van de respondent wordt verwacht te antwoorden met een cijfer van 1 tot en met 10, waarbij een 1 staat voor ‘helemaal niet tevreden’ en een 10 voor ‘helemaal tevreden’. De interesse gaat met name uit naar de relatie tussen hoe iemand oordeelt over zijn of haar leven en de mate waarin betreffende persoon gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk. Daarnaast zal er worden gezocht naar samenhangen met de mate van deelname aan activiteiten en evenementen en de mate van Wijk-gevoel.

### § 5.2 Variabelen

Naast een standaardset van achtergrondvariabelen zoals leeftijd, geslacht en opleiding, zijn er ook enkele andere variabelen meegenomen in het onderzoek. Alle, in het onderzoek meegenomen, variabelen zullen in onderstaande kort worden toegelicht.

#### *1) Plaats van opgroeien*

Deze variabele dient inzichtelijk te maken waar de respondent is opgegroeid. De interesse bij deze variabele gaat uit naar of de respondent juist grotendeels is opgegroeid in de Wijk, of juist grotendeels is opgegroeid buiten de Wijk. De variabele kan dus twee waarden aannemen.

#### *2) Woonduur in het dorp*

Deze variabele dient inzichtelijk te maken hoe lang de respondent al in het dorp de Wijk woont en loopt van ‘kort’ naar ‘lang’.

#### *3) Woonplaats van familieleden waarmee de respondent het meeste contact heeft*

De interesse bij deze variabele gaat uit naar, of de respondent zijn of haar familieleden waarmee de respondent het meeste contact heeft, vooral in de Wijk, of vooral buiten de Wijk heeft wonen. Ook deze variabele kan twee waarden aannemen.

#### *4) Woonplaats van vrienden en kennissen waarmee de respondent het meeste contact heeft.*

Ook bij deze variabele gaat de interesse uit naar, of de respondent zijn of haar vrienden en kennissen waarmee de respondent het meeste contact heeft vooral in de Wijk, of vooral buiten de Wijk heeft wonen. Wederom kan ook deze variabele twee waarden aannemen.

#### *5) Woonlocatie in het dorp*

Aangezien het dorp de Wijk, met uitzondering van nieuwbouwwijk Dunninghe, niet echt duidelijk gescheiden wijken of buurten kent, is het dorp op basis van chronologische woningbouw, opgedeeld in vier kwadranten. Zodoende kan deze variabele vier waarden aannemen.

#### *6) Leeftijd*

Deze variabele loopt van ‘laag’ naar ‘hoog’ met als laagst mogelijke waarde 21.

*7) Geslacht*

De variabele geslacht kent de twee waarden, man en vrouw.

*8) Grootte huishouden*

Deze variabele loopt van ‘klein’ naar ‘groot’ en kan drie waarden aannemen. Van het kleinste huishouden is sprake wanneer de respondent alleenwonend is. Hierop volgt een huishouden waarin de respondent samenwoont met alleen de partner. Ten slotte is het derde en grootste type huishouden, een huishouden waarin de respondent samenwoont met partner en kind(eren).

*9) Opleiding*

Aan de respondenten is gevraagd naar de hoogst afgeronde opleiding. Alle soorten opleidingen worden teruggebracht naar drie categorieën. Zodoende kan deze variabele de drie waarden ‘laag’, ‘gemiddeld’ en ‘hoog’ aannemen. De variabele loopt van laag naar hoog.

*10) Belangrijkste bron van inkomen*

Bij deze variabele gaat de interesse voornamelijk uit naar of de respondent werkt, of niet werkt. De variabele kan twee waarden aannemen. In het ene geval heeft de respondent een vol- of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen. In het andere geval heeft de respondent als belangrijkste bron van inkomen de VUT, de AOW, het pensioen, de WAO, de WW, de bijstand of een andere uitkering.

*11) Plaats van arbeid*

Indien de respondent werkt, dient deze variabele inzichtelijk te maken of de respondent in het dorp de Wijk, of buiten het dorp de Wijk werkt. Zodoende kan ook deze variabele twee waarden aannemen en wordt ook duidelijk, welk percentage werkenden forens is.

*12) Vrijwilligerswerk in de Wijk*

De betreffende respondent doet wel of geen vrijwilligerswerk in de Wijk en zodoende kent ook deze laatste variabele twee waarden.

Nu in dit hoofdstuk de meetinstrumenten en variabelen zijn beschreven worden in het volgende hoofdstuk de onderzoeksresultaten gepresenteerd.

## Hoofdstuk 6      Onderzoeksresultaten

*In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. Paragraaf 6.1 beschrijft sociale participatie in de Wijk. Paragraaf 6.2 geeft de resultaten van het oordeel van de inwoners over de voorzieningen en accommodaties in de Wijk. Vervolgens worden in paragraaf 6.3 de resultaten voor de mate van Wijk-gevoel gegeven. Paragraaf 6.4 en paragraaf 6.5 geven respectievelijk de resultaten voor de mate van deelname aan activiteiten en evenementen en de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk. Ten slotte worden in paragraaf 6.6 de resultaten voor het belang van ontmoetingsplekken gepresenteerd.*

### § 6.1 Sociale participatie in de Wijk

In hoofdstuk twee is sociale participatie gedefinieerd als het deelnemen aan het sociale leven in de eigen leefomgeving (in dit geval het dorp de Wijk). In het onderzoek zijn verschillende aspecten van het sociale leven in de eigen leefomgeving meegenomen. Sociale participatie door de inwoners van de Wijk zal worden beschreven aan de hand van:

- lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk (§ 6.1.1);
- het doen van vrijwilligerswerk in de Wijk (§ 6.1.1);
- het bezoeken van culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijkverenigingen *in de Wijk* (§ 6.1.2);
- het deelnemen aan activiteiten en evenementen in de Wijk (§ 6.1.2);
- de plaats van uitvoeren sociale en dagelijkse activiteiten (§ 6.1.3) en
- het gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk (§ 6.1.4).

#### § 6.1.1 Lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk en vrijwilligerswerk

Van de 197 respondenten zijn er 168 respondenten (85%) lid van minstens één vereniging in de Wijk. In zijn totaliteit hebben die 168 respondenten samen 676 verschillende lidmaatschappen<sup>6</sup>. Terugkoppelend naar het totaal aantal respondenten (197), is men in de Wijk gemiddeld lid van 3,4 verenigingen<sup>7</sup>. Volgens het Aanvullend Voorzieningengebruik Onderzoek 1999 (SCP, AVO '99) is dit landelijk 1,5 en daarmee ligt de Wijk behoorlijk ver boven het landelijk gemiddelde.

De top vijf van grootste verenigingen in de Wijk, geschat op basis van de verzamelde data, wordt in tabel 6.1 op de volgende pagina weergegeven (voor een totaaloverzicht zie Bijlage II, tabel 23b, pagina 94).

<sup>6</sup> Eigenlijke aantal = 721, maar er zijn 45 'dubbele' lidmaatschappen uit gehaald. Een dubbel lidmaatschap houdt in dat iemand bijvoorbeeld aangeeft bij 1 vereniging zowel actief lid, als besturend lid te zijn.

<sup>7</sup> Wanneer men alleen de respondenten die lid zijn van minsten één vereniging in de Wijk meeneemt, komt het aantal lidmaatschappen gemiddeld uit op 4,0.

Tabel 6.1: de vijf grootste verenigingen en het percentage respondenten dat daar lid van is (N=197).

Rang	Vereniging	% respondenten dat lid is
1	Openbare Bibliotheek	52
2	Oranjevereniging	34
3	IJvereniging 'Dickninge'	33
4	Historische vereniging de Wijk/Koekange	30
5	Belangenvereniging de Wijk e.o.	29

Naast het feit dat het grote aantal lidmaatschappen van verenigingen al een goede indicatie geeft voor het bloeiende verenigingsleven in de Wijk, zegt ook de aard van enkele van de vijf grootste verenigingen iets over de betrokkenheid bij het dorp de Wijk. Met name de Historische vereniging en de Belangenvereniging zijn verenigingen die inhoudelijk nauw zijn verbonden met het dorp de Wijk zelf. Een ander aspect van sociale participatie is het doen van vrijwilligerswerk in de Wijk. Gebleken is dat van het totaal aantal respondenten 36% vrijwilligerswerk doet in de Wijk.

#### § 6.1.2 Activiteiten en evenementen in de Wijk

In de enquête is er gevraagd naar:

- het bezoeken van culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijker verenigingen *in de Wijk*<sup>8</sup> en
- het deelnemen aan (jaarlijks) terugkerende activiteiten en evenementen in de Wijk.

In de afgelopen 12 maanden heeft 71% van de respondenten een verenigings-activiteit *in de Wijk* bijgewoond als bezoeker. Een nog hoger percentage van ruim 78% is van plan om de komende 12 maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijker verenigingen *in de Wijk*, bij te gaan wonen als bezoeker. Daarbij vindt bijna negen op de tien Wijkenaren dat verenigingen in de Wijk voor hun eigen leden en bewoners op moeten kunnen treden, *in de Wijk*.

Niet alleen verenigingen organiseren activiteiten, maar het dorp de Wijk zelf kent ook haar (jaarlijks) terugkerende activiteiten en evenementen. In tabel 6.2 op de volgende pagina staan de (grotere, jaarlijkse) activiteiten en evenementen en het percentage van de respondenten dat daaraan heeft deelgenomen. Deelname betekent hier zowel daadwerkelijk deelnemer, als toeschouwer.

<sup>8</sup> Er wordt hier nadrukkelijk gesproken van 'in de Wijk', omdat er ook enkele uitvoeringen buiten de Wijk zijn gehouden vanwege een gebrek aan geschikte accommodaties in de Wijk.



Tabel 6.2: deelnamepercentage activiteiten en evenementen in de Wijk (N=197).

Rang	Activiteit / Evenement	(%) Deelgenomen
1	De Wintermarkt	67
2	Dorpsfeest de Wijk	60
3	Wieker Meule-middag	40
4	Ronde van de Wijk	38
5	Jaarlijkse 'Wiekloop'	33
6	Concours Hippique	18
7	WGV stratenvolleybaltoernooi	15
8	Popfestival 'Wiepo'	6

Met name de 'Wintermarkt' en het Dorpsfeest zijn uitstekend bezocht. Ook aan de activiteiten 3, 4 en 5 hebben veel mensen deelgenomen. Dat maar 6% het popfestival heeft bezocht zal te maken hebben met de aard van de festiviteit. Niet iedereen houdt van popmuziek en bovendien zal het feest niet specifiek gericht zijn op de mensen uit de Wijk, maar meer een regionaal karakter hebben voor alle liefhebbers van popmuziek. Veel belangrijker, ook vanuit sociaal oogpunt, voor de inwoners van de Wijk is een feest als het Dorpsfeest dat een uitstekend deelnamepercentage kent.

#### § 6.1.3 Plaats van uitvoeren van dagelijkse en sociale activiteiten

De respondenten hebben een aantal dagelijkse en sociale activiteiten voorgelegd gekregen. De vraag bij elk van deze activiteiten is waar men dat *doorgaans* doet. Is dat juist in de Wijk / de eigen leefomgeving, of daarbuiten? Tabel 6.3 geeft het percentage van de respondenten weer dat betreffende activiteit doorgaans *in de Wijk* uitvoert.

Tabel 6.3: percentage respondenten dat betreffende activiteit doorgaans uitvoert in de Wijk (N=197).

Rang	Activiteit	in de Wijk	Elders	Beide	Nvt.
1	Fietsen of wandelen	75	4	17	5
2	Doen dagelijkse boodschappen	70	16	12	3
3	Naar de markt gaan	58	13	9	20
4	Bezig met (overige) hobby's	57	16	6	21
5	Sporten of bewegen	52	9	7	32
6	Bezoeken sportwedstrijden	27	10	12	52
7	Op visite gaan	25	41	27	7
8	Kopen van kleding	19	62	14	5
9	Biljarten of kaarten	18	3	2	78
10	Bezoeken voorstelling toneel, muziek of dans	15	52	7	27
11	Naar de kroeg of een terrasje pakken	6	53	4	37
12	Uit eten of lunchen	0	80	3	18

Alleen de eerste vijf activiteiten worden door de meerderheid van de respondenten in de Wijk uitgevoerd. Opvallend is dat het bezoeken van een voorstelling van toneel, muziek of dans maar weinig in de Wijk wordt gedaan. Het percentage inwoners dat doorgaans in

de Wijk naar de kroeg gaat, een terrasje pakt of uit eten of lunchen gaat, is met respectievelijk 6% en 0%, laag.

#### § 6.1.4 Gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk

In de enquête is een lijst met de meeste ontmoetingsplekken in de Wijk opgenomen (zie Bijlage I, enquêtevraag 1, pagina 69). Aan de respondenten is per voorziening of accommodatie gevraagd of men daar *vaak* (1 keer per week), *soms* (1 keer per maand) of *zelden* ('ooit een keer geweest') of *nooit* bezoekt. Onderstaande tabel geeft weer welk percentage van de respondenten 'vaak' gebruik maakt van betreffende voorziening of accommodatie.

Tabel 6.4: percentage respondenten dat de voorziening of accommodatie vaak (1 keer per week) 'gebruikt' (N=197).

Rang	Voorziening / Accommodatie	% Vaak
1	De weekmarkt	39
2	Bibliotheek	34
3	Ontmoetingscentrum De Havezate	31
4	Zwembad	27
5	Sporthal	26
6	Sportpark / Het voetbalveld	23
7	Fitnesscentrum	20
8	Parken, plantsoenen, zitbankjes	18
9	Apollohuis	10
10	Café en terras "De Wiekslag"	6
11	Cafetaria en bijbehorend terras	6
12	De Molen, VVV-kantoor	5
13	Speelplaatsen en speelveldjes	5

In de tabel zijn de voorzieningen en accommodaties geordend naar frequentie van gebruik. Een duidelijke scheidslijn is er niet. De weekmarkt, bibliotheek, de Havezate, het zwembad en de sporthal zijn het meest populair; het minst populair zijn de speelplaatsen en speelveldjes, de Molen / VVV-kantoor, de cafetaria en café De Wiekslag. Dat het Apollohuis relatief laag scoort is niet vreemd, omdat deze accommodatie met name wordt gebruikt door leden van de Koninklijke Muziekvereniging Apollo.

#### § 6.2 Oordeel voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Om inzichtelijk te krijgen hoe de inwoners oordelen over het aanbod van voorzieningen en accommodaties in de Wijk is er gevraagd:

- om een rapportcijfer te geven indien men bekend is met betreffende voorziening of accommodatie (§ 6.2.1);
- naar de tevredenheid over voorzieningen en accommodaties die men *als lid van een vereniging* in de Wijk gebruikt (§ 6.2.1);
- of men vindt dat er voldoende voorzieningen zijn voor verschillende bevolkingsgroepen, onderscheiden naar levensfase (§ 6.2.1);

- of men vindt dat er voorzieningen of accommodaties tekortschieten, of ontbreken in de Wijk (§ 6.2.2). En zo ja;
- wat voor een soort voorziening of accommodatie dat betreft (§ 6.2.2).

#### § 6.2.1 Kwaliteit en kwantiteit voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Naast de frequentie van het gebruik van voorzieningen en accommodaties is ook aan de respondenten gevraagd om, indien bekend met de voorziening of accommodatie, een cijfer toe te kennen aan de voorziening of accommodatie. Hierbij staat een 1 voor ‘zeer slecht’ en een 10 voor ‘uitstekend’. Tabel 6.5 geeft het oordeel van de respondenten over de voorzieningen en accommodaties in de Wijk.

Tabel 6.5: gemiddeld oordeel (schaal 1 t/m 10) over aanwezige voorzieningen en accommodaties<sup>9</sup>

Rang	Voorziening / Accommodatie	Gemiddeld Cijfer
1	Zwembad	7,9
2	Fitnesscentrum	7,6
3	Bibliotheek	7,6
4	Sporthal	7,6
5	De Molen, VVV-kantoor	7,6
6	Sportpark / Het voetbalveld	7,5
7	Ontmoetingscentrum De Havezate	7,1
8	De weekmarkt	6,8
9	Cafetaria en bijbehorend terras	6,5
10	Apollohuis	6,4
11	Parken, plantsoenen, zitbankjes	6,3
12	Café en terras “De Wiekslag”	6,1
13	Speelplaatsen en speelveldjes	5,2

Met name de sportfaciliteiten, de molen en de bibliotheek scoren hoog. Vier van de vijf laagst beoordeelde voorzieningen of accommodaties, betreffen een voorziening op het gebied van horeca of een voorziening in de openbare ruimte. Speelplaatsen en speelveldjes in de Wijk zijn de enige voorziening die beoordeeld wordt met een onvoldoende.

#### *Oordeel over voorzieningen en accommodaties van verenigingen in de Wijk*

Ruim 85% van de respondenten is lid van minstens één vereniging in de Wijk. Van die 168 respondenten maken er 137 (82%), als lid van een vereniging, gebruik van een bepaalde voorziening of accommodatie in de Wijk. Op de vraag of er bij hun vereniging accommodaties of voorzieningen zijn die tekortschieten of niet aan de wensen voldoen, antwoordt 60% ontkennend en 40% bevestigend. Een kleine meerderheid van de respondenten is dus tevreden met de voorziening(en) of accommodatie(s) van hun vereniging(en).

Maar een percentage van 40% dat ontevreden is, kan niet worden genegeerd. De twee meest genoemde accommodaties waarover men ontevreden is, zijn ‘Ontmoetingscentrum

<sup>9</sup> Aantal beoordelaars verschilt per voorziening / accommodatie.

De Havezate'<sup>10</sup> en 'Het Apollohuis'. Uit de toelichting die respondenten gaven blijkt dat in beide gevallen geldt dat men vindt dat de beschikbare ruimte tekortschiet, en met name te klein is. Voor de Havezate geldt voorts dat men niet tevreden is over de openings- en sluitingsuren<sup>11</sup> en over het feit dat er geen vast toneel of podium aanwezig is (zie Bijlage II, tabellen 27a en 27b, pagina 96). Specifiek voor het 'Apollohuis' geven de respondenten aan dat er sprake is van een parkeerprobleem en dat er (geluids-)overlast voor de omwonenden is.

De genoemde tekorten - beschikbare ruimte, openings- en sluitingsuren, de afwezigheid van een podium en onvoldoende parkeergelegenheid – doen afbreuk aan de kwaliteit van de accommodatie, omdat in dit verband kwaliteit kan worden omschreven als het aansluiten van de voorziening of accommodatie op de wensen van de gebruikers.

#### *Kwantiteit voorzieningen en accommodaties per bevolkingsgroep*

Ook het oordeel van de respondenten over het *aantal* aanwezige voorzieningen en accommodaties in de Wijk is belangrijk. Aan de respondenten is gevraagd of zij vinden of er genoeg voorzieningen zijn voor verschillende leeftijdsgroepen. Het resultaat staat in tabel 6.6.

Tabel 6.6: "Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor:.....?"

Bevolkingscategorie	Nee %
Jonge kinderen (basisschoolleeftijd)	32
Jongeren (middelbare schoolleeftijd)	47
Jongvolwassenen (18 tot en met 25)	47
Volwassenen (26 tot en met 64)	36
Ouderen (65 jaar en ouder)	11

Bijna de helft vindt dat er te weinig voorzieningen zijn voor jongeren en jongvolwassenen, en ongeveer een derde mist voorzieningen voor jonge kinderen en volwassenen. Een kleine minderheid mist voorzieningen voor ouderen<sup>12</sup>.

#### § 6.2.2 Tekortschieten of ontbreken van voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Slechts 17 van de 197 respondenten geven aan dat er *geen* voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de Wijk. Aangezien deze groep zeer klein is, is het weinig zinvol om te onderzoeken wat de kenmerken zijn van die groep. Bijna driekwart (72,6%) van het totaal aantal respondenten geeft aan dat er *wel* een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de Wijk. Bijna een vijfde heeft daar geen mening over. Ook is aan de respondenten gevraagd wat voor *soort* voorziening of accommodatie er tekortschiet of ontbreekt in de Wijk. Omdat vele respondenten meer dan één soort voorziening of accommodatie hebben genoemd, zijn er door 143 respondenten in totaal 214 soorten voorzieningen of accommodaties genoemd die tekortschieten of ontbreken in

<sup>10</sup> Respondentencitaat: "De Havezate is veel te klein voor verenigingen en hun publiek. Ook de openingstijden zijn veel te beperkt; in de zomervakantie zijn ze zelfs zes weken dicht!"

<sup>11</sup> Respondentencitaat: "Door de sluitingstijden hebben we nooit de gelegenheid om na te praten!"

<sup>12</sup> Van alle respondenten is 32% 65 jaar of ouder.

de Wijk. Tabel 6.7 op de volgende pagina geeft per *soort* voorziening of accommodatie<sup>13</sup> weer, hoeveel procent *van de respondenten die hebben aangegeven dát er een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de Wijk*, vindt dat betreffende soort voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de Wijk.

---

<sup>13</sup> De soorten voorzieningen en accommodaties zijn teruggebracht tot vijf categorieën, omdat respondenten een zelfde soort voorziening vaak anders noemen. Zo is bijvoorbeeld een café gelijk gesteld aan een kroeg of een horecagelegenheid.

Tabel 6.7; percentage van de respondenten die hebben aangegeven dát er een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt, dat vindt dat *betreffende soort voorziening of accommodatie* tekortschiet, of ontbreekt.

Soort voorziening / accommodatie	%
Horeca	75
Cultureel	42
Openbare ruimte	21
Sport	5
Overig	9
Totaal (N= 214)	152

*Opmerking: dat het totaalpercentage in tabel 6.7 boven de 100% ligt, komt doordat vele respondenten meer dan één soort voorziening of accommodatie hebben genoemd.*

Driekwart mist een horecavoorziening, ruim tweevijfde een culturele voorziening en eenvijfde voorzieningen in de openbare ruimte. Sportaccommodaties en voorzieningen zijn kennelijk voldoende aanwezig.

Wat betreft de horeca worden een eetgelegenheid / restaurant, een café / kroeg en een horecagelegenheid waar (grotere) feesten, partijen en bruiloften kunnen worden gehouden, veruit het meest genoemd (in ongeveer 90% van de gevallen).

Wanneer men aangeeft dat er een voorziening op cultureel gebied tekortschiet of ontbreekt, dan gaat het in bijna alle gevallen (ongeveer 94%) om een voorziening waar grote uitvoeringen en repetities van muziek, zang, toneel en dans kunnen worden gegeven. Een enkele keer wordt een evenemententerrein genoemd, maar dan ook meestal binnen de context van concerten of optredens.

Wat betreft de openbare ruimte gaat het in veruit de meeste gevallen (ongeveer 80%) om speelvoorzieningen voor kinderen, maar ook wordt met regelmaat een (dieren) parkje of plantsoen, een skatebaan of een 'hangplek' voor jongeren genoemd.

### § 6.3 De mate van Wijk-gevoel

De mate van Wijk-gevoel is een maat voor de 'gevoelsmatige binding' met het dorp de Wijk. Op een schaal met een range van 4 (laagste mate van Wijk-gevoel) tot en met 16 (hoogste mate van Wijk-gevoel), scoren de respondenten gemiddeld 12,7 (zie Bijlage III, tabel 1, pagina 123). Om tot die score te komen, hebben de respondenten gemiddeld minimaal een 3 per item gescoord<sup>14</sup>. Concreet betekent dat, dat de gemiddelde Wijkenaar:

- gehecht is aan het dorp de Wijk;
- het belangrijk vindt om te weten wat er speelt in de Wijk;
- het er mee eens is, dat als je in de Wijk woont, je het goed getroffen hebt en
- zich thuis voelt bij de mensen die in het dorp wonen.

#### *Samenhangen met de mate van Wijk-gevoel*

Met het gemiddelde Wijk-gevoel van de respondenten zit het erg goed, maar verschillen bepaalde groepen respondenten ook in hun mate van Wijk-gevoel? Wanneer alle variabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van deelname aan activiteiten en evenementen en de kwaliteit van leven, tezamen in een correlatiematrix

<sup>14</sup> Berekening score: (4 items \* score 3) = 12,0.

worden gebracht, blijkt dat de mate van Wijk-gevoel correleert met maar liefst 8 voorspellende variabelen, de kwaliteit van leven, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk (zie Bijlage V, tabel 1a, pagina 138).

Aangezien verschillende variabelen ook onderling samenhangen, kan er een vertekend beeld ontstaan over de werkelijke invloed van de afzonderlijke variabelen op de mate van Wijk-gevoel. Zo correleert bijvoorbeeld het hebben van een vol- of deeltijdbaan sterk met leeftijd ( $r = 0,834^{**}$ ) en de plaats van opgroeien sterk met de woonduur in het dorp ( $r = -0,665^{**}$ ). Wanneer twee voorspellende variabelen sterk correleren, kan er multicollineariteit optreden. In dat geval blijft onduidelijk wat de afzonderlijke invloed van de voorspellende variabelen op de afhankelijke variabele is. In onderstaande tabel staan onderlinge correlaties tussen voorspellende variabelen, die sterker zijn dan 0,6<sup>15</sup>.

**Tabel 6.8:** sterke onderlinge correlaties tussen twee voorspellende variabelen

Voorspellende variabele	R			Voorspellende variabele
a) Plaats van opgroeien (in de Wijk = 1, buiten de Wijk = 2)	→	-0,665 <sup>**</sup>	←	Woonduur in het dorp (van kort naar lang)
b) Leeftijd (van jong naar oud)	→	-0,613 <sup>**</sup>	←	Grootte huishouden (van klein naar groot)
c) Leeftijd (van jong naar oud)	→	0,834 <sup>**</sup>	←	Belangrijkste bron van inkomen (vol- of deeltijdbaan = 1, anders = 2)

\*\* =  $p < 0,01$

**Toelichting tabel 6.8:**

*“Respondenten die zijn opgegroeid in de Wijk wonen veelal langer in het dorp en ouderen zijn veelal onderdeel van een kleiner huishouden en hebben veelal geen vol-, of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen”.*

Tussen de voorspellende variabelen bestaan drie sterke relaties, waardoor het optreden van multicollineariteit reëel is. Om multicollineariteit te voorkomen dient, van de twee sterk onderling correlerende variabelen, degene die het hoogst correleert met de afhankelijke variabele, te worden meegenomen in de regressie-analyse. In dit geval betekent dat, dat de plaats van opgroeien en de belangrijkste bron van inkomen, ten koste van respectievelijk, de woonduur in het dorp en leeftijd, niet worden meegenomen in de regressie-analyse (zie voor correlaties met Wijk-gevoel Bijlage V, tabel 1a, pagina 138). Na regressie-analyse blijkt dat, de woonplaats van vrienden en kennissen waarmee de respondent het meeste contact heeft, de leeftijd, de kwaliteit van leven en de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, van invloed zijn op de mate van Wijk-gevoel (zie tabel 6.9 op de volgende pagina).

<sup>15</sup> Om het verschijnsel van multicollineariteit te voorkomen is op advies van begeleider dr. H.R. Knol 0,6 als waarde genomen voor een (te) sterke onderlinge correlatie tussen twee voorspellende variabelen bij regressie-analyse.

Tabel 6.9; regressiemodel; afhankelijke variabele mate van Wijk-gevoel. Onafhankelijke variabelen; woonplaats vrienden en kennissen, leeftijd, kwaliteit van leven en mate van gebruik van ontmoetingsplekken.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	5,3980	1,236		4,367	0,000
Woonplaats vrienden en kennissen (in de Wijk = 1, buiten de Wijk = 2)	-0,9880	0,247	-0,255**	-4,003	0,000
Leeftijd (van jong naar oud)	0,0383	0,008	0,312**	4,736	0,000
Kwaliteit van leven (van laag naar hoog)	0,5110	0,124	0,268**	4,125	0,000
Mate van gebruik ontmoetingsplekken (van weinig naar veel)	0,1360	0,032	0,281**	4,187	0,000

\*\* =  $p < 0,01$

Leeftijd heeft de meeste invloed op de mate van Wijk-gevoel, gevolgd door de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, vervolgens de kwaliteit van leven en ten slotte de woonplaats van vrienden en kennissen, waarmee de respondent het meeste contact heeft.

In tabel 6.10 staan de gemiddelde scores op de mate van Wijk-gevoel, gerelateerd aan de 10% laagste, de 25% laagste, de 25% hoogste en de 10% hoogste scores op, enerzijds de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en anderzijds, de kwaliteit van leven.

Tabel 6.10; gemiddelde scores op de mate van Wijk-gevoel, gerelateerd aan de 10% laagste, de 25% laagste, de 25% hoogste en de 10% hoogste scores op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de kwaliteit van leven.

Variabele	Gemiddelde scores mate van Wijk-gevoel			
	Laagste 10%	Laagste 25%	Hoogste 25%	Hoogste 10%
Mate van gebruik ontm. plekken	12,1	12,3	13,2	14,2
Kwaliteit van leven	11,8	12,0	13,3	13,6

Uit de tabel valt op te maken dat de mate van Wijk-gevoel hoger is wanneer de respondent in een hogere mate gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk en wanneer de respondent zijn of haar kwaliteit van leven hoger beoordeelt.

Resumerend is de mate van Wijk-gevoel hoger wanneer:

- de respondent ouder is;
- de respondent meer gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk;
- de respondent zijn, of haar kwaliteit van leven hoger beoordeelt en wanneer
- de respondent zijn of haar vrienden en kennissen waarmee de respondent het meeste contact heeft, *in* de Wijk heeft wonen.



#### § 6.4 De mate van deelname aan activiteiten en evenementen

De mate van deelname aan activiteiten en evenementen geeft per respondent aan, aan hoeveel van de zeven activiteiten en evenementen in de Wijk, de betreffende respondent heeft deelgenomen. Op een schaal met een range van 7 tot en met 14, scoren de respondenten gemiddeld 9,7 (zie Bijlage III, tabel 2, pagina 123). Wanneer deze score wordt afgerond naar 10,0, kan berekend worden dat de gemiddelde Wijkenaar de afgelopen twaalf maanden aan drie van de zeven activiteiten en evenementen in de Wijk, heeft deelgenomen<sup>16</sup>.

#### *Samenhangen met de mate van deelname aan activiteiten en evenementen*

Om te bepalen of verschillende groepen respondenten ook verschillen in hun mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk, zijn alle variabelen, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven, tezamen in een correlatiematrix gebracht. Daaruit blijkt dat de mate van deelname aan activiteiten en evenementen correleert met 7 variabelen en de mate van Wijk-gevoel (zie Bijlage V, tabel 2a, pagina 139). Ook hier is er sprake van sterk onderling correlerende variabelen (zie tabel 6.8). Als resultaat van die constatering, zullen de woonduur in het dorp en de leeftijd niet worden meegenomen in de regressie-analyse. De woonduur in het dorp correleert namelijk minder sterk met de mate van deelname, dan de plaats van opgroeien en leeftijd correleert minder sterk, dan de grootte van het huishouden met de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk.

Na regressie-analyse blijkt dat de plaats van opgroeien, de grootte van het huishouden en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk, van invloed zijn op de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk (zie tabel 6.11).

Tabel 6.11: regressiemodel; afhankelijke variabele mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; plaats van opgroeien, grootte huishouden en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10,096	0,827		12,211	0,000
Plaats van opgroeien (in de Wijk = 1, buiten de Wijk = 2)	-0,9360	0,283	-0,213**	-3,304	0,001
Grootte huishouden (van klein naar groot)	1,0540	0,192	0,358**	5,475	0,000
Vrijwilligerswerk in de Wijk (ja = 1, nee = 2)	-0,6830	0,267	-0,168*	-2,562	0,011

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

Het blijkt dat de grootte van het huishouden de meeste invloed heeft op de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk, gevolgd door respectievelijk de plaats van opgroeien en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

<sup>16</sup> Berekening score: (3 maal deelgenomen; score 2) + (4 maal *niet* deelgenomen; score 1) = (6) + (4) = 10.

In tabel 6.12 op de volgende pagina staan de gemiddelde scores op de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk, gerelateerd aan de grootte van het huishouden, de plaats van opgroeien en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

Tabel 6.12; gemiddelde scores op de mate van deelname aan activiteiten en evenementen, gerelateerd aan de grootte van het huishouden (A), de plaats van opgroeien (B) en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk (C).

	<b>Gem. score mate van deelname</b>	<b>N</b>
<b>A) Grootte huishouden</b>		<b>193</b>
Alleenwonend	8,7	24
Samen met partner	9,2	92
Samen met partner en kind(eren)	10,7	77
<b>B) Plaats van opgroeien</b>		<b>194</b>
In de Wijk	10,4	53
Buiten de Wijk	9,4	141
<b>C) Vrijwilligerswerk in de Wijk</b>		<b>194</b>
Ja	10,4	69
Nee	9,4	125

Resumerend zal de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk, hoger zijn wanneer:

- de respondent deel uitmaakt van een groter huishouden;
- de respondent in de Wijk is opgegroeid en
- de respondent vrijwilligerswerk doet in de Wijk.

### § 6.5 De mate van gebruik van ontmoetingsplekken

De mate van gebruik van ontmoetingsplekken is een maat waarmee inzichtelijk wordt in welke mate de respondenten gebruik maken van de aanwezige ontmoetingsplekken in de Wijk. Op een schaal met een range van 12 (laagste mate van gebruik) tot en met 36 (hoogste mate van gebruik)<sup>17</sup>, scoren de respondenten gemiddeld 19,5 (zie Bijlage III, tabel 3, pagina 124). Terugrekenen van de score 19,5 naar een precies gebruik is enigszins risicovol, omdat de respondenten per ontmoetingsplek ook een 2 konden scoren met het antwoord: 'Ja, soms'. Desalniettemin kan er naar samenhangen met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken worden gezocht, omdat over het algemeen wel gesteld kan worden, dat een hogere score op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, ook daadwerkelijk een meer intensief gebruik van ontmoetingsplekken betekent.

#### *Samenhangen met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken*

Om te bepalen of verschillende groepen respondenten ook verschillen in hun mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk, zijn alle variabelen, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven, tezamen in een correlatiematrix gebracht. Daaruit blijkt

<sup>17</sup> 12 = (12 \* 'zelden of nooit'; score 1) en 36 = (12 \* 'ja, vaak'; score 3).

dat de mate van gebruik van ontmoetingsplekken correleert met 4 variabelen, de kwaliteit van leven en de mate van Wijk-gevoel (zie Bijlage V, tabel 3a, pagina 140).

Wederom bestaat er de kans van het optreden van multicollineariteit, doordat zowel leeftijd, de grootte van het huishouden en de belangrijkste bron van inkomen met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken correleren, terwijl er ook onderlinge correlaties van meer dan 0,6 voorkomen. Leeftijd correleert sterker dan 0,6 met zowel, de grootte van het huishouden, als met de belangrijkste bron van inkomen (zie tabel 6.8). De grootte van het huishouden correleert het sterkst met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en daarom zal leeftijd niet worden meegenomen in de regressie-analyse.

Na regressie-analyse blijkt dat de grootte van het huishouden, het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk en de mate van Wijk-gevoel van invloed zijn op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk (zie tabel 6.13).

**Tabel 6.13:** regressiemodel; afhankelijke variabele mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; grootte huishouden, het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk en de mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10,784	2,403		4,487	0,000
Grootte huishouden (van klein naar groot)	1,836	0,388	0,317**	4,737	0,000
Vrijwilligerswerk in de Wijk (ja = 1, nee = 2)	-1,187	0,542	-0,148*	-2,191	0,030
Wijk-gevoel (van laag naar hoog)	0,527	0,139	0,252**	3,777	0,000

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

De grootte van het huishouden blijkt de meeste invloed te hebben, gevolgd door de mate van Wijk-gevoel en ten slotte het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk. In tabel 6.14 staan de gemiddelde scores op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, gerelateerd aan de grootte van het huishouden, de mate van Wijk-gevoel (laagste 25% en hoogste 25% scores) en het wel, of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

**Tabel 6.14:** gemiddelde scores op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, gerelateerd aan de grootte van het huishouden (A), de mate van Wijk-gevoel (B) en het wel, of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk (C).

	Gem. score mate van gebruik	N
<b>A) Grootte huishouden</b>		<b>193</b>
Alleenwonend	18,0	24
Samen met partner	18,7	92
Samen met partner en kind(eren)	21,3	77
<b>B) Mate van Wijk-gevoel</b>		<b>96</b>
Laagste 25% scores	17,8	48
Hoogste 25% scores	20,8	48

<b>C) Vrijwilligerswerk in de Wijk</b>		<b>194</b>
Ja	20,9	69
Nee	18,9	125

Resumerend zal de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk hoger zijn wanneer:

- de respondent deel uitmaakt van een groter huishouden;
- de respondent een hogere mate van Wijk-gevoel heeft en
- de respondent vrijwilligerswerk in de Wijk doet.

### § 6.6 Het belang van ontmoetingsplekken

Het belang van ontmoetingsplekken wordt bepaald door de waarde die men hecht aan de aanwezigheid van (lokale) ontmoetingsplekken. Om die waarde te bepalen zijn er in de enquête zes stellingen opgenomen die aan het belang van ontmoetingsplekken refereren. Reeds eerder genoemd in paragraaf 5.1.4 is, dat de stellingen afzonderlijk worden geanalyseerd, omdat de ontworpen schaal een te lage betrouwbaarheid heeft. Voor iedere stelling is afzonderlijk nagegaan of er samenhangen bestaan met de variabelen. Ook is er gezocht naar een algehele antwoordtendens, die conclusies over het belang van ontmoetingsplekken, eventueel kunnen versterken of afzwakken. Daarnaast is de relatie met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven onderzocht. Het resultaat voor de relatie tussen de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de kwaliteit van leven, wordt in een aparte paragraaf (6.6.5) gepresenteerd.

In tabel 6.15 staat de verdeling van de antwoorden op de zes stellingen.

Tabel 6.15: responsverdeling in procenten over de zes stellingen. **HME** = 'Helemaal Mee Eens', **ME** = 'Mee Eens', **MOE** = 'Mee Oneens' en **HMOE** = 'Helemaal Mee Oneens'.

Stelling	HME	ME	MOE	HMOE	Totaal	N
V39 "Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten".	41,7	52,1	5,2	1,0	100%	192
V40 "Een dorps huis of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, is voor ons dorp onmisbaar."	57,2	40,2	2,1	0,5	100%	194
V41 "Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen."	27,4	37,9	31,6	3,2	100%	190
V42 "Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats."	7,9	23,3	56,6	12,2	100%	189
V43 "Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk."	5,3	40,0	48,4	6,3	100%	190
V44 "Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen."	2,6	17,1	62,7	17,6	100%	193

Uit de antwoorden op stelling V39 en V40 blijkt dat praktisch iedereen het belangrijk vindt dat men elkaar kan ontmoeten en dat een dorpshuis, of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, onmisbaar is. Uit stelling 41 blijkt dat tweederde de mogelijkheid mist om 's avonds eens het dorp in te gaan. Een minderheid (bijna eenderde) gaat voor sociale activiteiten net zo lief naar een ander dorp (stelling 42), maar verhuizen, vanwege gebrek aan mogelijkheden ter ontspanning en gezelligheid, zou niet meer dan een vijfde overwegen (stelling 44). Tenslotte blijkt dat 45% wel meer contacten zou willen hebben in de Wijk (stelling 43).

Aangezien praktisch iedereen het eens is over het belang van ontmoetingsplekken c.q. een dorpshuis of multifunctioneel centrum, waar men elkaar kan ontmoeten, spelen achtergrondvariabelen hierin geen rol. Bij de overige vier stellingen ligt dat anders, daar is wel sprake van spreiding in de antwoorden. Ter overzichtelijkheid zullen de vier stellingen ieder worden behandeld in een aparte (sub-) paragraaf.

#### § 6.6.1 Behoeft om 's avonds het dorp in te gaan

Met de stelling (V41): “Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”, is ruim 65% van de respondenten het (helemaal) eens. Er zijn geen significante correlaties gevonden met de basisvariabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel of de kwaliteit van leven (zie Bijlage V, tabel 4, pagina 141). Wel duidt een percentage van 65% op een behoefte aan de aanwezigheid van ontmoetingsplekken die ook 's avonds toegankelijk zijn.

#### § 6.6.2 Voor mijn sociale contacten ga ik net zo lief naar een ander dorp

Met de stelling (V42): “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”, is ongeveer 31% het (helemaal) eens en ongeveer 69% is het (helemaal) oneens. Respondenten die het *oneens* zijn met deze stelling zullen meer waarde hechten aan de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken, omdat zij voor hun sociale activiteiten liever niet, naar buiten de Wijk gaan.

De stelling is tezamen met alle basisvariabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven, in een correlatiematrix gebracht. Daaruit blijkt dat de stelling samenhangt met 7 basisvariabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de mate van Wijk-gevoel (zie Bijlage V, tabel 4, pagina 141). Door de kans op multicollineariteit is de plaats van opgroeien, ten koste van de woonduur in het dorp, niet meegenomen in de regressie-analyse, omdat laatstgenoemde sterker correleert met de stelling.

Na regressie-analyse blijkt dat de belangrijkste bron van inkomen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de mate van Wijk-gevoel samenhangen met de stelling (zie tabel 6.16 op de volgende pagina).

Tabel 6.16: regressiemodel; afhankelijke variabele V42: “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”. Onafhankelijke variabelen; belangrijkste bron van inkomen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	0,28900	0,466		0,620	0,536
Belangrijkste bron van inkomen (vol- of deeltijdbaan = 1, anders =2)	0,27000	0,121	0,176*	2,230	0,027
Mate gebruik ontmoetingsplekken (van weinig naar veel)	0,04235	0,016	0,213**	2,697	0,008
Wijk-gevoel (van laag naar hoog)	0,09721	0,032	0,238**	3,023	0,003

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

De mate van Wijk-gevoel heeft de meeste invloed gevolgd door de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en ten slotte de belangrijkste bron van inkomen.

Respondenten die voor hun sociale activiteiten net zo lief naar een ander dorp, of een andere plaats gaan, scoren gemiddeld 11,7 op Wijk-gevoel (N = 58). Terwijl respondenten die voor hun sociale activiteiten *liever niet* naar een ander dorp, of een andere plaats gaan gemiddeld 13,1 scoren op Wijk-gevoel (N = 128). Respondenten die voor hun sociale activiteiten net zo lief naar een ander dorp, of een andere plaats gaan scoren gemiddeld 18,3 op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken (N = 59) en respondenten die voor hun sociale activiteiten *liever niet* naar een ander dorp, of een andere plaats gaan scoren gemiddeld 20,2 op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk (N = 130). Van de respondenten die een vol- of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen hebben (N = 92), gaat 64% *liever niet* naar een ander dorp, of een andere plaats voor hun sociale activiteiten, terwijl dit voor de respondenten die *geen* vol- of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen hebben, 78% bedraagt.

Resumerend zal een respondent *liever niet* naar een ander dorp, of een andere plaats gaan voor zijn, of haar sociale activiteiten wanneer:

- de respondent een hogere mate van Wijk-gevoel heeft;
- de respondent meer gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk en
- de respondent *geen* vol- of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen heeft.

### § 6.6.3 Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk

Omdat sociale contacten vaak op ontmoetingsplekken ontstaan is de stelling (V43): “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”, aan de respondenten voorgelegd. Ruim 45% van de respondenten is het met de stelling (helemaal) eens. Deze respondenten

zouden belang kunnen hebben bij lokale ontmoetingsplekken, zodat ze daar die behoefte aan meer contacten kunnen bevredigen.

De stelling is tezamen met alle basisvariabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven, in een correlatiematrix gebracht. Daaruit blijkt dat de behoefte aan meer contacten samenhangt met de woonplaats van vrienden en kennissen, waarmee de respondent het meeste contact heeft en het wel, of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk (zie Bijlage V, tabel 4, pagina 141). Na regressie-analyse blijkt dat de twee genoemde variabelen geen significante voorspellers zijn in het regressiemodel (zie tabel 6.17).

Tabel 6.17: regressiemodel; afhankelijke variabele V43: “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”. Onafhankelijke variabelen; woonplaats vrienden en kennissen en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,836	0,220		8,343	0,000
Woonplaats vrienden en kennissen (in de Wijk = 1, buiten de Wijk = 2)	0,196	0,104	0,138	1,874	0,062
Vrijwilligerswerk in de Wijk (ja = 1, nee = 2)	0,179	0,106	0,124	1,693	0,092

Maar aangezien het de twee enige correlerende variabelen betreft, is er toch verder geanalyseerd.

Van de respondenten die vrienden en kennissen, waarmee de respondent het meeste contact heeft, in de Wijk hebben wonen (N = 73), zou 34% wel meer contacten willen hebben in de Wijk. Terwijl van de respondenten die vrienden en kennissen, waarmee de respondent het meeste contact heeft, *buiten* de Wijk hebben wonen (N = 117), 52% wel meer contacten zou willen hebben in de Wijk.

Van de respondenten die vrijwilligerswerk in de Wijk doen (N = 69), zou 33% wel meer contacten willen hebben in de Wijk, terwijl van de respondenten die *geen* vrijwilligerswerk in de Wijk doen (N = 120), 53% wel meer contacten zou willen hebben in de Wijk.

Resumerend zal een respondent wel meer contacten willen hebben in de Wijk wanneer:

- de respondent vrienden en kennissen, waarmee de respondent het meeste contact heeft, *buiten* de Wijk heeft wonen en
- de respondent *geen* vrijwilligerswerk doet in de Wijk.

#### § 6.6.4 Onvoldoende ontmoetingsgelegenheden; een reden om te verhuizen?

Met de laatste stelling (V44): “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen”, blijkt ongeveer 20% het (helemaal) eens te zijn. Voor deze respondenten geldt dat zij meer waarde hechten aan de aanwezigheid van (lokale) ontmoetingsplekken, dan respondenten die het (helemaal) oneens zijn met de stelling.

De stelling is tezamen met alle basisvariabelen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, de mate van Wijk-gevoel en de kwaliteit van leven, in een

correlatiematrix gebracht. Daaruit blijkt dat de stelling samenhangt met de woonduur in het dorp, het geslacht, de kwaliteit van leven en de mate Wijk-gevoel (zie Bijlage V, tabel 4, pagina 141).

Na regressie-analyse blijkt dat alleen de mate van Wijk-gevoel significant samenhangt met de stelling (zie tabel 6.18 op de volgende pagina).

Tabel 6.18; regressiemodel; afhankelijke variabele V44: “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”. Onafhankelijke variabele; mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3,428	0,319		10,737	0,000
Mate van Wijk-gevoel (van laag naar hoog)	-0,109	0,025	-0,303**	-4,371	0,000

\*\* =  $p < 0,01$

In tabel 6.19 staat de gemiddelde mate van Wijk-gevoel per antwoordcategorie op de stelling.

Tabel 6.19; “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”.

	<b>Gemiddelde score mate van Wijk-gevoel</b>
Helemaal mee oneens	13,6
Mee oneens	12,7
Mee eens	11,7
Helemaal mee eens	11,8

Uit de tabel kan worden opgemaakt dat voor respondenten, die een lagere mate van Wijk-gevoel hebben, onvoldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid, eerder een reden zou kunnen zijn om te gaan verhuizen, dan voor respondenten met een hogere mate van Wijk-gevoel.

#### § 6.6.5 Het gebruik van ontmoetingsplekken en de kwaliteit van leven

Wanneer de mate van gebruik van lokale ontmoetingsplekken van invloed is op de kwaliteit van leven, is dat een belangrijke aanwijzing voor het belang van lokale ontmoetingsplekken. Vanuit dit perspectief is de kwaliteit van leven dan ook aangewezen als afhankelijke variabele bij de analyse van de relatie tussen de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de kwaliteit van leven.

Gemiddeld scoren de respondenten een 7,96 op de kwaliteit van leven (zie Bijlage III, tabel 5, pagina 125). De onderlinge correlatie is significant en bedraagt 0,205\*\*. Meer gebruik van lokale ontmoetingsplekken hangt dus samen met een hogere kwaliteit van leven.

Ter illustratie staan in tabel 6.17 op de volgende pagina de scores op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken, opgedeeld in kwartielen, met de gemiddelde beoordeling van de kwaliteit van leven per betreffend kwartiel.



Tabel 6.17: de mate van gebruik van ontmoetingsplekken opgedeeld in kwartielen in combinatie met het gemiddelde oordeel over de kwaliteit van leven.

Mate van gebruik van ontmoetingsplekken	N	Gemiddelde beoordeling kwaliteit van leven
1 <sup>e</sup> kwartiel	48	7,68
2 <sup>e</sup> kwartiel	48	7,85
3 <sup>e</sup> kwartiel	48	8,01
4 <sup>e</sup> kwartiel	48	8,28

Ook uit de tabel valt op te maken, dat hoe meer men gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk, hoe hoger men oordeelt over de kwaliteit van leven.

Nu in dit hoofdstuk de onderzoeksresultaten zijn gepresenteerd, zullen in het volgende hoofdstuk conclusies worden getrokken.

## Hoofdstuk 7 Conclusies

*In dit hoofdstuk zullen de conclusies van het onderzoek worden gegeven. Paragraaf 7.1 behandelt conclusies met betrekking tot sociale participatie in de Wijk. In paragraaf 7.2 worden conclusies over het oordeel van de inwoners over de voorzieningen en accommodaties in de Wijk gegeven. Vervolgens behandelt paragraaf 7.3 de conclusies voor het Wijk-gevoel en zal in de afsluitende paragraaf 7.4, de conclusie met betrekking tot het belang van ontmoetingsplekken worden gegeven. De concluderende paragrafen 7.2.3 en 7.4.1 zullen afsluiten met een terugkoppeling naar de twee, in hoofdstuk 3 geformuleerde, hoofdonderzoeksvragen.*

### § 7.1 Sociale participatie in de Wijk

Sociale participatie is gedefinieerd als het deelnemen aan het sociale leven in de eigen leefomgeving (in dit geval het dorp de Wijk). In het onderzoek zijn verschillende aspecten van het sociale leven in de eigen leefomgeving meegenomen. Conclusies met betrekking tot sociale participatie door de inwoners van de Wijk zullen worden getrokken aan de hand van:

- lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk en vrijwilligerswerk (§ 7.1.1);
- activiteiten en evenementen in de Wijk (§ 7.1.2) en
- gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk (§ 7.1.3)

#### § 7.1.1 Lidmaatschappen van verenigingen in de Wijk en vrijwilligerswerk

De Wijk kent een groot scala aan verenigingen en het verenigingsleven in de Wijk kan getypeerd worden als bloeiend, want ruim 85 % van de respondenten is lid van minstens één vereniging in de Wijk. Gebleken is dat de gemiddelde Wijkenaar, zelfs lid is van 3,4 verenigingen in de Wijk en dat ruim één op de drie Wijkenaren vrijwilligerswerk doet in de Wijk. Dit wijst op een hoge participatiegraad en dat wordt versterkt, doordat bijna éénderde van de respondenten lid is van de Historische Vereniging de Wijk en Belangenvereniging de Wijk. Dit zijn twee van de vijf grootste verenigingen in de Wijk en twee verenigingen, die nauw zijn verbonden met het reilen en zeilen in het dorp de Wijk zelf.

#### § 7.1.2 Activiteiten en evenementen in de Wijk

In de afgelopen twaalf maanden hebben zeven op de tien respondenten een verenigings-activiteit *in de Wijk* bijgewoond als bezoeker. Een nog hoger percentage van ruim 78% is van plan om de komende twaalf maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijker verenigingen *in de Wijk*, bij te gaan wonen als bezoeker.

Echter niet alleen verenigingen organiseren activiteiten, maar het dorp de Wijk zelf kent ook haar (jaarlijks) terugkerende activiteiten en evenementen. In de afgelopen twaalf maanden hebben de respondenten gemiddeld deelgenomen aan drie van de zeven activiteiten en evenementen in de Wijk. Ruim eenderde heeft zelfs deelgenomen aan vier van de zeven activiteiten en evenementen. Dit vormt wederom een indicatie voor een hoge mate van sociale participatie. Dat 60% van de respondenten heeft deelgenomen aan het Dorpsfeest, versterkt dit beeld nog eens.

*Samenhangen met de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk*  
 Geleken is dat men meer deelneemt aan activiteiten en evenementen in de Wijk wanneer, men deel uitmaakt van een groter huishouden, men in de Wijk is opgegroeid en men vrijwilligerswerk doet in de Wijk. Dat de grootte van het huishouden de meeste invloed heeft op de mate van deelname is niet geheel verwonderlijk. Respondenten die samenwonen met partner en kind(eren) zullen activiteiten en evenementen in de Wijk eerder zien als een uitgelezen mogelijkheid om samen met het gezin iets te ondernemen. Voor alleenwonenden is de keuze voor deelname ook eerder gemaakt dan in bijvoorbeeld een tweepersoons huishouden, waar één van beiden de ander kan overhalen tot deelname. Dat respondenten die zijn opgegroeid in de Wijk meer deelnemen, zal er in gelegen zijn dat die respondenten van jongs af aan vertrouwd zijn met de jaarlijks terugkerende activiteiten en evenementen in de Wijk. Dat tenslotte respondenten die vrijwilligerswerk doen in de Wijk meer deelnemen, is wellicht te verklaren doordat zij ook vrijwilligerswerk doen *bij* die activiteiten en evenementen.

### § 7.1.3 Gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk

Het is belangrijk dat er in een dorp als de Wijk in voldoende mate voorzieningen en accommodaties aanwezig zijn. Minstens zo belangrijk is of ze ook in de voldoende mate worden gebruikt. Niet alleen voor het bestaansrecht van betreffende voorziening of accommodatie zelf, maar ook vanuit sociaal perspectief.

De meerderheid van de (dertien geselecteerde) aanwezige voorzieningen en accommodaties wordt door minimaal 20% van de respondenten minstens één keer per week gebruikt. Sportvoorzieningen worden gemiddeld door bijna een kwart van de respondenten minstens één keer per week gebruikt. Ook maakt bijna éénvijfde van de respondenten minstens één keer per week gebruik van de parken, plantsoenen en zitbankjes in de Wijk.

Gebleken is dat de weekmarkt, de bibliotheek, Ontmoetingscentrum de Havezate, het zwembad en de sporthal het meest worden gebruikt door de respondenten. Wanneer het Apollohuis en de Molen buiten beschouwing worden gelaten vanwege hun specifieke (en kleinere) doelgroep, maakt men in de Wijk *met name* maar weinig gebruik van het café met terras, de cafetaria met terras en de speelplaatsen en speelveldjes. Gemiddeld maakt 5% van de respondenten wekelijks gebruik van deze laatst genoemde voorzieningen, terwijl dit toch juist plekken in het dorp zijn, waar informele sociale contacten kunnen plaats vinden en kunnen ontstaan.

### *Samenhangen met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk*

Gebleken is dat men meer gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk wanneer men deel uitmaakt van een groter huishouden, men een hogere mate van Wijk-gevoel heeft en men vrijwilligerswerk doet in de Wijk.

Ook hier heeft de grootte van het huishouden de meeste invloed op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken. De 'grootste' huishoudens, die als gezin zijn te typeren zullen ook vaker gebruik maken van ontmoetingsplekken, doordat de kinderen (of partner) bijvoorbeeld op voetbal of zwemles zitten, of lid zijn van de bibliotheek. Dat de mate van Wijk-gevoel van invloed is op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken is meer opvallend. De verklaring hiervoor is dat wanneer iemand zich *niet* thuis voelt in het dorp, deze persoon ook *minder* gebruik zal maken van ontmoetingsplekken in het dorp.

Andersom zal iemand die erg gehecht is aan het dorp, zich thuis voelt bij de mensen in het dorp en wil weten wat er speelt in het dorp, meer gebruik maken van de lokale ontmoetingsplekken. Het is ook gebleken dat de mate van gebruik van ontmoetingsplekken juist van invloed is op de mate van Wijk-gevoel (zie hiervoor paragraaf 7.3 ). Dat vrijwilligers in de Wijk meer gebruik maken van ontmoetingsplekken zal met name te maken hebben met het feit dat zij dat vrijwilligerswerk veelal uitvoeren op ontmoetingsplekken in de Wijk.

#### § 7.1.4 Conclusie sociale participatie in de Wijk

Het dorp de Wijk kent een hoge sociale participatiegraad. Men is gemiddeld lid van veel verenigingen, doet in ruime getale aan vrijwilligerswerk in de Wijk en de deelnamepercentages aan activiteiten en evenementen, liggen hoog. Bovendien wordt de meerderheid van de aanwezige ontmoetingsplekken vaak en veel gebruikt.

De grootte van het huishouden heeft zowel de meeste invloed op, de mate van deelname aan activiteiten en evenementen, als op de mate van gebruik van ontmoetingsplekken.

Des te groter het huishouden, des te meer neemt men deel aan activiteiten en evenementen en des te meer maakt men gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk. De grotere huishoudens, die meestal een gezinssituatie betreffen, komen relatief vaker voor in de nieuwbouwwijk Dunninghe. Bij de ontwikkeling van deze nieuwbouwwijk zal er dan ook rekening mee moeten worden gehouden dat bij uitbreiding, zowel de deelnamepercentages van activiteiten en evenementen en het gebruik van ontmoetingsplekken, zullen stijgen.

Resumerend is de Wijk een dorp met een bloeiend verenigingsleven en een hoge sociale participatiegraad. Het is van belang dat het aanbod van voorzieningen en accommodaties in de Wijk op een goed peil blijft, om verenigingen en organisatoren van activiteiten en evenementen voldoende mogelijkheden te blijven bieden, om het verenigingsleven en de sociale participatie op dit hoge niveau te houden.

#### § 7.2 Oordeel van inwoners over voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Deze paragraaf dient inzichtelijk te maken of er onder de inwoners van de Wijk een behoefte aan meer en/of betere voorzieningen en accommodaties leeft. Conclusies over het oordeel van de inwoners over de voorzieningen en accommodaties in de Wijk worden getrokken aan de hand van:

- de kwaliteit en kwantiteit van voorzieningen en accommodaties in de Wijk volgens de inwoners (§ 7.2.1) en
- het tekortschieten of ontbreken van voorzieningen en accommodaties in de Wijk volgens de inwoners (§ 7.2.2).

##### § 7.2.1 Kwaliteit en kwantiteit voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Het lijkt er sterk op dat voorzieningen en accommodaties die vaak worden bezocht of gebruikt, ook beter worden beoordeeld (vergelijk tabel 6.4 en 6.5, pagina 33 en 34). Er zijn echter twee duidelijke uitzonderingen die wel te verklaren zijn. De eerste is de Molen / het VVV-kantoor. Slechts 5% van de respondenten komt daar vaak, maar de gemiddelde beoordeling is hoog met een 7,6. Dit is te verklaren door het feit dat veel inwoners er niet vaak naar toe hoeven of gaan, maar ‘trots’ zijn op dit monument dat een

centrale plaats in het dorp kent. Een tweede uitzondering zijn de parken, plantsoenen en zitbankjes waar toch bijna één op de vijf inwoners vaak gebruik van maakt. Wanneer veel gebruikers gemiddeld een relatief lage beoordeling (6,3) geven, versterkt dat het vermoeden dat de kwaliteit van de parken, plantsoenen en zitbankjes te wensen over laat. Deze indruk wordt versterkt door de opmerkingen bij de open vragen in de enquête. Dat er relatief vaak gebruik van wordt gemaakt kan er in gelegen zijn, dat men regelmatig een ommetje maakt, de hond uitlaat, of er simpelweg vaak doorheen komt op weg ergens naar toe.

De overeenkomst tussen frequent gebruik en een hoge beoordeling geldt met name voor de sportvoorzieningen en -accommodaties. Het zwembad wordt gemiddeld het hoogst beoordeeld met een 7,9.

Exclusief het Apollohuis betreffen de vier laagst beoordeelde voorzieningen en accommodaties, allen een voorziening of accommodatie op het gebied van horeca of de openbare ruimte. Speelplaatsen en speelveldjes worden zelfs als enige onvoldoende beoordeeld met een 5,2.

#### *Gebruik van en oordeel over de voorzieningen en accommodaties voor verenigingen in de Wijk*

Ook is aan de respondenten gevraagd naar de tevredenheid over de voorziening(en) en accommodatie(s) die men *als lid van een vereniging* in de Wijk gebruikt. 40% van de respondenten, die als lid van een vereniging gebruik maken van een voorziening of accommodatie in de Wijk, heeft aangegeven dat een voorziening of accommodatie van hun vereniging tekortschiet, of niet aan hun wensen voldoet. Dat is een aanzienlijk percentage en de twee meest genoemde accommodaties waarover men niet tevreden is, zijn 'Ontmoetingscentrum De Havezate' (gemiddeld oordeel 7,1) en het 'Apollohuis' (gemiddeld oordeel 6,4). Voor beiden geldt dat ze tekortschieten in de beschikbare ruimte, waarbij in de meeste gevallen wordt aangegeven dat de beschikbare ruimte te klein is. Voor de Havezate geldt dat men niet tevreden is over de openings- en sluitingsuren en over het feit dat er geen vast toneel of podium aanwezig is. Voor het 'Apollohuis' geven de respondenten aan dat er sprake is van een parkeerprobleem en dat er (geluids)overlast voor de omwonenden is.

#### *Kwantiteit voorzieningen per bevolkingsgroep*

Voor elke bevolkingsgroep, behalve voor ouderen, geeft een aanzienlijk percentage van de respondenten aan, dat er onvoldoende voorzieningen aanwezig zijn in de Wijk. Een eerste bevolkingsgroep zijn de jonge kinderen in de basisschoolleeftijd (tot en met 12 jaar). 32% van de respondenten geeft aan dat er niet genoeg voorzieningen voor jonge kinderen in de Wijk aanwezig zijn. Veelal zal dit de afwezigheid van speelvoorzieningen betreffen. Deze veronderstelling wordt ondersteund door de frequente opmerkingen bij de open vragen<sup>18</sup>. Blijkbaar vinden de respondenten niet alleen dat de speelplaatsen en speelveldjes slecht zijn (gemiddeld oordeel 5,2), maar ook dat ze in onvoldoende mate aanwezig zijn.

De volgende groep betreft de jongeren van middelbare schoolleeftijd. Jongeren in deze levensfase volgen in de meeste gevallen middelbaar onderwijs in Meppel of Hogeveen. Daarmee is een belangrijk verschil met de vorige leeftijdsgroep dat een deel van het

<sup>18</sup> Respondentencitaat: "Je kunt nergens met de kinderen heen om te spelen!"

(sociale) leven van de jongeren zich afspeelt in een ‘grotere’ stad. Wel zullen zij in het algemeen veel vrije tijd doorbrengen in de Wijk. Bijna de helft (ruim 47 %) van de respondenten vindt dat er niet genoeg voorzieningen in de Wijk zijn voor de jongeren. Het is mogelijk dat men daarbij ‘hangjongeren’ in gedachten heeft.

Eenzelfde percentage van ruim 47 % vindt dat er in de Wijk niet genoeg voorzieningen zijn voor jongvolwassenen (18 tot en met 25 jaar). Op zich is dit een belangrijke groep en een respondent stelt dan ook: *“Ik ben bang dat de jongeren van 20-30 jaar (eventueel met kinderen), gaan verhuizen als het hier voor hen niet aantrekkelijker wordt”*.

De voorlaatste leeftijdsgroep zijn de volwassenen (hier degenen van 26 tot en met 64 jaar). Ruim eenderde (36 %) vindt dat er niet genoeg voorzieningen voor volwassenen zijn.

Wat betreft de oudste leeftijdsgroep, de ‘ouderen’ (65 jaar en ouder) vindt de helft (51%) dat er wel genoeg voorzieningen in de Wijk aanwezig zijn; 11% vindt het voorzieningenaanbod voor ouderen niet toereikend.

#### § 7.2.2 Tekortschieten of ontbreken van voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Aan de respondenten is gevraagd of ze vinden dat er een voorziening of accommodatie tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk. Slechts 17 respondenten (9 %) hebben aangegeven dat ze vinden dat er *geen* voorziening of accommodatie tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk. Bijna driekwart (73 %) van het totaal aantal respondenten geeft aan dat ze vindt, dat er *wel* een voorziening of accommodatie tekortschiet, of ontbreekt in de Wijk (143 maal). De respondenten die hebben aangegeven dát er een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt, hebben ook aangegeven wat voor een *soort* voorziening of accommodatie dat betreft (140 maal). In totaal hebben 140 respondenten 214 soorten voorzieningen genoemd, waarbij er geen irreële soorten voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een bioscoop, zijn geconstateerd.

Men vindt in sterke mate dat er een voorziening of accommodatie op het gebied van horeca (105 maal), cultuur (59 maal) en de openbare ruimte (30 maal) tekortschiet of ontbreekt in de Wijk.

Voor wat betreft een voorziening of accommodatie op het gebied van horeca, worden een eetgelegenheid / restaurant, een café / kroeg en een horecagelegenheid waar (grotere) feesten, partijen en bruiloften kunnen worden gehouden, veruit het meest genoemd (in ongeveer 90% van de gevallen).

Wanneer men aangeeft dat er een voorziening op cultureel gebied tekortschiet of ontbreekt, dan gaat het in bijna alle gevallen (ongeveer 94%) om een voorziening waar grote uitvoeringen en repetities voor muziek, zang, toneel en dans plaats kunnen vinden. Vaak gaat dit gepaard met de wens voor een vast podium of toneel. Een enkele keer wordt een evenemententerrein genoemd, maar dan ook in verband met concerten of optredens.

De respondenten die hebben aangegeven dat er een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de openbare ruimte, noemen in veruit de meeste gevallen (ongeveer 80%) speelvoorzieningen voor kinderen, maar ook wordt met regelmaat een (dieren) parkje of plantsoen, een skatebaan of een ‘hangplek’ voor jongeren genoemd.

### § 7.2.3 Conclusie oordeel van inwoners over voorzieningen en accommodaties in de Wijk

Te constateren valt dat er een duidelijke behoefte aan meer en betere voorzieningen en accommodaties, onder de inwoners van de Wijk leeft. Steeds weer komen dezelfde aspecten naar voren. De behoefte aan betere, of meer voorzieningen en accommodaties in de Wijk, doet zich vooral voor op het gebied van horeca, op het gebied van cultuur en op het gebied van de openbare ruimte, waar het voornamelijk speelvoorzieningen voor kinderen betreft.

#### *Horeca*

Ten eerste wordt het enige café dat het dorp rijk is, maar weinig bezocht en relatief slecht beoordeeld. Ditzelfde geldt voor de cafetaria met bijbehorend terras.

Het feit dat maar 6 % van de respondenten, doorgaans een kroeg of terras in de Wijk bezoekt en dat 0 % doorgaans uit eten, of lunchen gaat in de Wijk, past geheel in dit beeld. Toch geeft ruim 65% van de respondenten aan, wel eens de behoefte te hebben om 's avonds het dorp in te gaan, maar er is vrijwel niks te doen. Bovendien wordt 105 maal het tekortschieten of ontbreken van een voorziening op het gebied van horeca genoemd. Ook het feit dat ruim 47% van de respondenten vindt dat er niet genoeg voorzieningen zijn voor jongeren en jongvolwassenen (en voor volwassenen: 36%), kan gedeeltelijk te maken hebben met het gemis aan horeca. Verder hebben enkele respondenten ook gewezen op het belang van horeca voor het toerisme in de Wijk<sup>19</sup>. Specifiek gaat het bij de behoefte van inwoners aan een horecavoorziening, om een eetgelegenheid, een café of een horecagelegenheid met één of meerdere zalen voor grotere feesten en partijen.

#### *Cultuur*

Een tweede duidelijke behoefte is die aan een culturele accommodatie. Van de 143 respondenten die vinden dat er een voorziening of accommodatie tekortschiet of ontbreekt in de Wijk, hebben 59 respondenten een voorziening of accommodatie op cultureel gebied genoemd. In vrijwel al die gevallen gaat het om een (grotere) accommodatie voor repetities en uitvoeringen van toneel, muziek, zang of dans, vaak in combinatie met de wens voor een vast podium of toneel. De behoefte aan een culturele accommodatie wordt nog eens onderstreept door onvrede bij de leden van verenigingen. Van de leden die ook daadwerkelijk gebruik maken van een accommodatie (137 maal), vindt 40 % dat hun verenigingsaccommodatie niet voldoet aan hun wensen. Deze onvrede betreft voornamelijk Ontmoetingscentrum de Havezate en het Apollohuis; juist die plaatsen waar toneel, muziek, zang of dans doorgaans worden beoefend.

De onvrede met betrekking tot de Havezate gaat voornamelijk over openings- en sluitingsuren, beschikbare ruimte en de afwezigheid van een vast toneel of podium. Respondenten geven aan dat de Havezate te vaak is gesloten en dat wanneer ze open zijn, weer te vroeg sluiten. Ook blijkt het napraten onder het genot van een drankje een pré te zijn voor de gebruikers. Voor wat betreft de beschikbare ruimte geldt niet alleen dat de accommodatie te klein is, maar ook dat deze te weinig beschikbaar is.

De meeste ontevredenheid met betrekking tot het Apollohuis gaat over het feit dat de beschikbare ruimte te klein is. Daarnaast wordt met enige regelmaat door de respondenten gewezen op een parkeerprobleem rondom de accommodatie en op overlast

<sup>19</sup> Respondentencitaat: "Vaak vragen toeristen mij naar een plek voor een kop koffie en een sanitaire stop".

voor omwonenden. Ook het gemiddelde oordeel van een 6,4 van de respondenten over het Apollohuis is niet al te hoog.

### *Speelvoorzieningen*

Een laatste duidelijke behoefte van de inwoners is de behoefte aan speelvoorzieningen voor kinderen. Speelplaatsen en speelveldjes zijn de voorziening die het minst door de respondenten worden gebruikt en waarover men het laagst oordeelt met een 5,2. Men oordeelt niet alleen laag, maar blijkbaar vindt men ook dat er te weinig zijn, omdat 32 % van de respondenten heeft aangegeven dat er in de Wijk niet genoeg voorzieningen zijn voor jonge kinderen. Ook nemen speelvoorzieningen een derde plaats in (na horeca en een culturele voorziening) onder de soorten voorzieningen of accommodaties, waarvan men vindt dat die tekortschieten, of ontbreken in de Wijk. Hiermee kan tot beantwoording van hoofdonderzoeksvraag 1:

*“Hoe ziet de behoefte aan lokale ontmoetingsplekken van de inwoners van de Wijk er uit”?*

worden overgegaan. Resumerend hebben de inwoners van de Wijk een duidelijke behoefte aan een horecagelegenheid (met grote zaal voor feesten en partijen), een culturele accommodatie (met grote zaal voor repetities en uitvoeringen en een vast podium) en aan meer en betere speelvoorzieningen voor kinderen.

### § 7.3 De mate van Wijk-gevoel

Men mag dan niet geheel tevreden zijn over de kwaliteit en kwantiteit van de aanwezige voorzieningen en accommodaties in het dorp de Wijk. Maar uit de onderzoeksresultaten blijkt dat men verder erg tevreden is met het leven in het dorp de Wijk. Op een schaal van 1 tot en met 10 beoordeelt de respondent de kwaliteit van zijn of haar leven gemiddeld met een 8. Bovendien heeft 90 % van de respondenten aangegeven dat het een fijn dorp is om te wonen en is 79% (zeer) gehecht aan het dorp.

Met het Wijk-gevoel van de gemiddelde Wijkenaar zit het dan ook goed en dat betekent dat de gemiddelde Wijkenaar:

- gehecht is aan het dorp de Wijk;
- het belangrijk vindt om te weten wat er in de Wijk speelt;
- het er mee eens is, dat als je in de Wijk woont, je het goed hebt getroffen en
- zich thuis voelt bij de mensen die in het dorp wonen.

### *Samenhangen met de mate van Wijk-gevoel*

Gebleken is dat de mate van Wijk-gevoel hoger is wanneer men ouder is, meer gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk, men de kwaliteit van leven hoger beoordeelt en men vrienden en kennissen, waarmee men het meeste contact heeft, in de Wijk heeft wonen.

Gebleken is dat leeftijd de meeste invloed op de mate van Wijk-gevoel heeft. De richting van het verband is positief wat inhoudt dat des te ouder men is, des te hoger de mate van Wijk-gevoel zal zijn. Ouderen zullen vaker al langer in de Wijk wonen (leeftijd en woonduur correleren dan ook) en zullen in de loop der tijd een bepaalde sympathie



hebben ontwikkeld voor het dorp. Daardoor zullen zij meer ‘begaan’ zijn met het dorp. Bij ‘jongeren’ en mensen die korter in de Wijk wonen, dient zich dit nog meer te ontwikkelen.

Vervolgens is gebleken dat personen die meer gebruik maken van lokale ontmoetingsplekken, ook een hogere mate van Wijk-gevoel hebben. Wellicht ontstaan er op die ontmoetingsplekken sociale contacten, wat weer teweeg brengt dat betreffende persoon zich meer thuis zal voelen bij de mensen in het dorp. Men raakt meer gehecht aan het dorp en hoort op die plaatsen bijvoorbeeld ook ‘Wijker nieuwtjes’ (vergelijk de items die Wijk-gevoel meten).

Een volgende samenhang met het Wijk-gevoel is dat met de kwaliteit van leven. Respondenten die de kwaliteit van hun leven hoger beoordelen, scoren gemiddeld ook hoger op de mate van Wijk-gevoel. Mensen die meer tevreden zijn met hun leven zullen zich ook meer thuis voelen in hun dorp. Wel moet hier worden opgepast met de interpretatie aangezien niet geheel duidelijk is, of iemand door een hogere mate van Wijk-gevoel, de kwaliteit van leven hoger beoordeelt, of dat iemand door een hogere kwaliteit van leven een hogere mate van Wijk-gevoel heeft. Vermoedelijk is de mate van Wijk-gevoel van invloed op de kwaliteit van leven. Want wanneer de vier items die het Wijk-gevoel meten worden bekeken, zijn die items toch zaken die je leven aangenamer en dus kwalitatief beter, kunnen maken.

Ten slotte hebben respondenten die vrienden en kennissen, waarmee ze het meeste contact hebben, in de Wijk hebben wonen een hogere mate van Wijk-gevoel, dan respondenten die vrienden en kennissen, waarmee ze het meeste contact hebben, buiten de Wijk hebben wonen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat vrienden en kennissen in de eigen woonomgeving bijdragen aan het zich thuis voelen in die woonomgeving.

#### § 7.4 Het belang van ontmoetingsplekken

Door te kijken naar de antwoordtendensen op de zes stellingen die aan het belang van ontmoetingsplekken refereren, kan gesteld worden dat de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken door de inwoners (zeer) belangrijk wordt gevonden. Zo is men er bijna unaniem over dat het belangrijk is, dat er in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten [94% (helemaal) mee eens] en dat een dorpshuis of multifunctioneel centrum, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, onmisbaar is voor het dorp [97% (helemaal) mee eens].

Ruim 65% is het (helemaal) eens met de stelling: “Ik heb wel eens de behoefte om ’s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”. Enerzijds wordt hier door de respondenten een behoefte beaamd en anderzijds beamen zij dat er ’s avonds in het dorp vrijwel niets te doen is. Het realiseren van een passende ontmoetingsplek zou een oplossing kunnen zijn om aan deze behoefte te kunnen voldoen.

Een volgende stelling: “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”, is aan de respondenten voorgelegd, om te onderzoeken of men die sociale activiteiten het liefst in de eigen woonomgeving uitvoert. 31% van de respondenten gaat daarvoor net zo lief naar een ander dorp, of een andere plaats. Een meerderheid van 69% is het met de stelling (helemaal) *oneens* en voert dus sociale activiteiten het liefst uit, in de Wijk zelf. Kenmerken van deze groep zijn dat ze een hogere mate van Wijk-gevoel hebben, meer gebruik maken van lokale

ontmoetingsplekken in de Wijk en *geen* vol-, of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen hebben.

De mate van Wijk-gevoel blijkt de meeste invloed te hebben op waar men het liefst sociale activiteiten uitvoert, gevolgd door de mate van gebruik van ontmoetingsplekken. Beiden zijn goed te verklaren. Op de eerste plaats hangen Wijk-gevoel en het gebruik van ontmoetingsplekken onderling ook samen en is het begrijpelijk, dat wanneer iemand een hoge mate van Wijk-gevoel heeft en veel gebruik maakt van ontmoetingsplekken in de Wijk, juist *in de Wijk* zijn of haar sociale activiteiten uitvoert.

Vervolgens is gebleken dat respondenten die *geen* vol- of deeltijdbaan als belangrijkste bron van inkomen hebben, hun sociale activiteiten vaker liever in de Wijk uitvoeren dan respondenten met een vol- of deeltijdbaan. Veelal zijn deze respondenten met pensioen of op een andere manier uitkeringsafhankelijk. Over het algemeen kan gesteld worden dat respondenten met een vol- of deeltijdbaan een hoger inkomen hebben en daarmee een hogere actieradius zullen hebben voor wat betreft hun sociale activiteiten. Ook kan het zijn, dat zij een sociaal netwerk hebben in de plaats waar zij werken (acht van de tien respondenten met een vol- of deeltijdbaan werkt buiten de Wijk) en zodoende eerder naar buiten de Wijk gaan voor hun sociale activiteiten.

Maar aangezien de meerderheid het oneens is met de stelling en dus sociale activiteiten het liefst uitvoert in de Wijk, is het van belang dat er in de Wijk ook voldoende ontmoetingsplekken aanwezig zijn, zodat men sociale activiteiten ook daadwerkelijk in de Wijk kan uitvoeren.

Dat ontmoetingsplekken belangrijk zijn voor het ontstaan van contacten is onmiskenbaar. Een vijfde stelling die aan het belang van ontmoetingsplekken refereert is : “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”. Dat ruim 45% van de respondenten het (helemaal) eens is met de stelling, is vrij hoog.

Vooraf respondenten die vrienden en kennissen, waarmee ze het meeste contact hebben, *buiten* de Wijk hebben wonen, zouden graag meer contacten willen hebben in de Wijk. Van hen zou 52% wel meer contacten willen hebben in de Wijk, terwijl dat voor de respondenten die vrienden en kennissen, waarmee ze het meeste contact hebben, vooral in de Wijk hebben wonen, 34% bedraagt. Dit wijst er op dat sociale contacten in de eigen woonomgeving van belang zijn.

Interessant is vervolgens dat van de respondenten die *geen* vrijwilligerswerk doen in de Wijk, 53% wel meer contacten zou willen hebben in de Wijk. Voor de respondenten die wel vrijwilligerswerk doen in de Wijk ligt dat percentage op 33%. Misschien is de behoefte aan meer contacten ook een reden om vrijwilligerswerk te gaan doen.

Omdat ruim 45% van de respondenten wel meer contacten zou willen hebben in de Wijk, zou ook hier, het realiseren van meer en betere ontmoetingsplekken een oplossing kunnen zijn, om aan deze behoefte te kunnen voldoen.

Ontmoetingsplekken bieden ook vaak mogelijkheden tot ontspanning en gezelligheid. Naar alle waarschijnlijkheid vinden mensen dit belangrijk, maar of het zo belangrijk wordt gevonden dat, bij afwezigheid van die mogelijkheden, het een reden zou kunnen zijn om te gaan verhuizen, moet blijken uit de laatste stelling: “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen”. Dat men ontspanning en gezelligheid belangrijk

vindt, wordt in zoverre bevestigd dat één op de vijf respondenten, het (helemaal) eens is met deze stelling.

Gebleken is dat alleen de mate van Wijk-gevoel samenhangt met deze stelling. Voor respondenten met een lagere mate van Wijk-gevoel, zouden onvoldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid, eerder een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen, dan voor respondenten met een hogere mate van Wijk-gevoel.

Om het belang van ontmoetingsplekken verder aan te tonen, is er ook aangetoond dat meer gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk samenhangt met meer kwaliteit van leven.

#### § 7.4.1 Conclusie belang van ontmoetingsplekken

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezigheid van lokale ontmoetingsplekken in de Wijk, door de inwoners erg belangrijk wordt gevonden. Bijna iedere respondent vindt het belangrijk dat er in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten en dat een dorpshuis of multifunctioneel centrum, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, onmisbaar is voor het dorp.

Bovendien zouden meer en /of betere lokale ontmoetingsplekken de behoefte om 's avonds het dorp in te gaan en de behoefte aan meer contacten in de Wijk, voor een deel kunnen bevredigen.

Ook is gebleken dat men de Wijk niet ziet als alleen de woonomgeving, die fungeert als uitvalsbasis voor sociale activiteiten, omdat zeven op de tien Wijkaren hun sociale activiteiten het liefst uitvoeren in de Wijk. Daarom is het van belang dat er in de Wijk ook voldoende ontmoetingsplekken aanwezig zijn, zodat men sociale activiteiten ook daadwerkelijk in de Wijk kan uitvoeren.

Weliswaar zou de Wijk (in economische zin) getypeerd kunnen worden als een forensendorp, omdat 79% van de respondenten met een vol- of deeltijdbaan buiten de Wijk werkt, maar de Wijk wordt door de inwoners niet ervaren als een forensendorp / slaapdorp. Inhoudelijk geldt een forensendorp / slaapdorp als een dorp waarmee de inwoners maar weinig binding hebben. Hooguit is die binding functioneel en waardeert men alleen nuttige voorzieningen als winkels en dergelijke, maar dat is in de Wijk zeker niet het geval. In de Wijk is er een grote groep die een sterke binding heeft met het dorp, zowel feitelijk als gevoelsmatig (Wijk-gevoel). Men maakt van de meeste aanwezige ontmoetingsplekken veel gebruik, men is gemiddeld lid van 3,4 verenigingen, men neemt in grote mate deel aan activiteiten en evenementen en men is zeer 'begaan' met het dorp. Wil men dat in stand houden, dan zullen er in voldoende mate voorzieningen en accommodaties (ontmoetingsplekken) aanwezig moeten zijn in het dorp en daarmee kan hoofdonderzoeksvraag 2:

*“Wat is het belang van lokale ontmoetingsplekken voor de inwoners van de Wijk”?*,

worden beantwoordt: “Dat belang is groot!”

In het volgende hoofdstuk vindt er een beschouwing plaats en zullen er enkele aanbevelingen worden gedaan voor zowel het dorp de Wijk, als voor eventueel vervolgonderzoek.



## Hoofdstuk 8      Beschouwing & Aanbevelingen

*Dit afsluitende hoofdstuk bevat een nabeschouwing en er worden enkele aanbevelingen gedaan.*

Wat betreft de representativiteit van het onderzoek is geconcludeerd dat ongeveer 10% van de totale populatie (Wijkenaren ouder dan 20 en niet woonachtig in het woonzorgcentrum), is onderzocht. Op zich is dit gunstig, maar er waren weinig gegevens beschikbaar om de respondenten te vergelijken met de populatie. Berekend is dat de respondenten behoorlijk evenredig zijn verdeeld over de vier kwadranten waarin het dorp verdeeld kan worden. Maar omdat de gemeente geen gegevens op basis van het bevolkingsregister verstrekke, konden bijvoorbeeld de leeftijdsverdeling en de verdeling naar geslacht, niet worden vergeleken. Alleen het aandeel 55-plussers was bekend en in dat opzicht komen de respondenten en populatie heel behoorlijk overeen. Voor de populatie geldt dat circa 58%, 55-plusser is en voor de respondenten is dat 49%. Voorts valt te constateren dat onder de respondenten mannen (45%) en vrouwen (55%) ook behoorlijk evenredig zijn verdeeld. Het moge duidelijk zijn dat de conclusies een steviger fundament hadden gehad, wanneer er wel beschikking over het bevolkingsregister was verkregen. Ook had dan wellicht de gehele populatie meegenomen kunnen worden.

Vrijwel alle respondenten geven aan dat de Wijk een fijn dorp is om te wonen, maar onder de inwoners van het dorp de Wijk leeft met grote zekerheid een behoefte aan meer en kwalitatief betere voorzieningen en accommodaties. Het gevaar bij het vragen naar of men een voorziening of accommodatie mist, is dat ook mensen die voor de volle honderd procent tevreden zijn over het voorzieningen- en accommodatieaanbod in de Wijk, toch nog wel iets (irreëls) zouden willen hebben in de Wijk. Uit de data is gebleken dat de respondenten geen irreële antwoorden hebben gegeven en dat men juist zeer gelijk gestemd was over het ontbreken, of tekortschieten van een voorziening of accommodatie op het gebied van horeca, cultuur en de openbare ruimte (speelvoorzieningen). Opvallend is dat men bij zowel de horecavoorziening, als bij de voorziening op cultureel gebied in grote getale heeft aangegeven, dat er een grote zaal aanwezig dient te zijn. Er is duidelijk een behoefte aan een grote zaal voor aan de ene kant feesten, diners, bruiloften en ander soort partijen en aan de andere kant voor repetities en uitvoeringen van toneel, muziek, zang of dans. Het ligt voor de hand om te kiezen voor een zaal waarin al deze activiteiten gecombineerd kunnen worden. Of die ruimte al in de Wijk aanwezig is (menig respondent geeft aan dat de oude Hogenkamp weer in ere herstelt dient te worden), of dat die ruimte gecreëerd dient te worden, valt nader te bezien. Bovendien zal de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk de druk op de huidige voorzieningen en accommodaties doen stijgen.

Naast dat dit rapport een duidelijke voorzieningen en accommodatiebehoefte onder de inwoners heeft bevestigd, leveren de data wellicht meer inzichten op voor de Belangenvereniging. Gebleken is dat respondenten niet schromen om ook andere punten dan onvrede over voorzieningen en accommodaties, aan te snijden bij de open vragen in de enquête. Veel signalen van inwoners gaan over onderwerpen die de Belangenvereniging als speerpunten noemt in haar beleid (zie ook § 1.3, Opdrachtgever

Belangenvereniging de Wijk e.o.). Per speerpunt zullen enkele opmerkingen worden geplaatst, zoals die uit de enquête naar voren zijn gekomen.

- Behoud openbare voorzieningen

Voor wat betreft de openbare voorzieningen is vooral opgevallen dat de respondenten veel waarde hechten aan openbare voorzieningen zoals de bibliotheek en het zwembad. Beiden worden veel gebruikt en hoog gewaardeerd en enkele respondenten hebben opgemerkt dat het zwembad behouden dient te worden.

- Onderhoud paden, wegen en plantsoenen

Ook voor wat betreft het tweede speerpunt, het onderhoud van paden, wegen en plantsoenen, is er aanvullende informatie uit de enquête te halen. Er heerst ontevredenheid over het onderhoud van het openbaar groen en men rept over slechte wegen en trottoirs. Van dit laatste lijken vooral rolstoelgebruikers de dupe, omdat een enkele respondent heeft aangegeven dat het centrum maar zeer moeilijk is te bereiken voor rolstoelgebruikers.

- Speelplaatsen voor kinderen

Uit de resultaten van dit onderzoek is naar voren gekomen dat dit speerpunt van de Belangenvereniging, op het moment leeft bij de inwoners. Speelplaatsen en speelveldjes worden slecht beoordeeld, weinig gebruikt en als een gemis ervaren.

- Verkeersveiligheid

Ook met betrekking tot de verkeersveiligheid zijn er opmerkingen door respondenten geplaatst. Er wordt gewezen op parkeerproblemen op verschillende locaties in het dorp. Opmerkingen over problematisch parkeren gaan over locaties als de winkelstraat (Dorpsstraat), de Havezate en het Apollohuis. Ook hardrijden en geluidsoverlast in de Dorpsstraat worden enkele malen genoemd.

- Leefbaarheid van het dorp.

Eigenlijk is dit het ‘moederspeerpunt’ van de Belangenvereniging. Alle voorgaande speerpunten zijn hier dan ook onderdeel van. Ook is gebleken dat veel aspecten met elkaar samenhangen in de Wijk. Een goed voorbeeld hierbij is het parkeren aan de winkelstraat waaraan ook de basisschool ligt.

Ten tijde van het bekend worden van de eerste resultaten van dit onderzoek en het accommodatieonderzoek onder verenigingen, is er door de Belangenvereniging in samenwerking met Stichting Welzijn De Wolden, op 12 april jongleden een interactieve avond georganiseerd. Het doel van deze avond was om tot een prioriteitsstelling te komen met de betrokken instanties (zie hiervoor ‘Accommodatieonderzoek de Wijk’ van Maarten Klunder, 2006). Aan de hand van stellingen is er door de genodigden voor verscheidene problemen en ontwikkelingen in de Wijk bepaald, wat de prioriteit en haalbaarheid (op het eerste gezicht) zouden moeten zijn en wie de betrokkenen en initiatiefnemer zouden moeten zijn.

Aangezien vele onderwerpen en ontwikkelingen in de Wijk met elkaar samenhangen is het aan te bevelen, zoals ook op de interactieve avond is gedaan, om een totaalvisie voor

de Wijk te ontwikkelen. Voorts is het ook aanbevolen om een accommodatieonderzoek te doen naar de behoeften van jongeren in de Wijk.

Voor wat betreft (sociologisch) vervolgonderzoek zou het interessant zijn om de relatie tussen het gebruik maken van lokale ontmoetingsplekken en het welzijn, meer uitgebreid te onderzoeken. Hierbij is het aan te raden om meer duidelijkheid te verkrijgen over de intentie die iemand heeft bij het bezoeken of gebruik maken van een ontmoetingsplek. In hoeverre gaat men bijvoorbeeld naar een sportclub met de gedachte daar bekenden tegen te komen en dat het wel eens gezellig en spannend kan worden. Of overheerst het motief voor individuele sportbehoeftebevrediging? Wanneer deze verhouding duidelijk is zou dat de kennis over de relatie tussen welzijn en het gebruik maken van ontmoetingsplekken, ten goede kunnen komen. In dit onderzoek is welzijn maar licht indicatief gemeten, met slechts één vraag om de reden dat anders de vragenlijst te lang zou worden. Bij vervolgonderzoek kan welzijn meer valide worden gemeten, omdat er goede schalen bestaan die welzijn meten. Het zou wenselijk zijn om twee grote groepen te vergelijken, waarvan de ene groep weinig tot geen gebruik maakt van ontmoetingsplekken en de andere groep juist veel gebruik maakt van ontmoetingsplekken. Voorts dienen de twee groepen op zoveel mogelijk kenmerken, zoveel mogelijk hetzelfde te zijn, zodat een eventueel verschil in welzijn, ook daadwerkelijk alleen aan het gebruik van ontmoetingsplekken is toe te schrijven.

In ieder geval heeft het onderzoek sterke aanwijzingen opgeleverd dat men ontmoetingsplekken in de eigen woonomgeving erg belangrijk vindt. Ondanks dat acht van de tien werkenden forens is, hebben de meeste inwoners van de Wijk een sterke binding met het dorp.

Voor het dorp de Wijk zal gelden dat wanneer het aanbod van voorzieningen en accommodaties nog beter aan zal sluiten, op de behoefte van de inwoners en verenigingen, dat het ook in de toekomst een dorp zal zijn, waarmee de meeste inwoners een sterke binding zullen hebben. Zowel feitelijk, in de zin van de hoge participatiegraad bij verenigingen en deelname aan activiteiten en evenementen, als gevoelsmatig in de zin van het 'Wijk-gevoel'.

---

Literatuurlijst

---

- Blau, P.M. en J.E. Schwartz (1984); *Croscutting Social Circles: Testing a Macrostructural Theory of Intergroup Relations*. Orlando: Academic Press, 1984.
- Brand-Koolen, Dr.M.J.M. (1972); *Factoranalyse in het sociologisch onderzoek*. Leiden: H.E. Stenfert Kroese N.V., 1972.
- Fischer, C.S. (1982); *To dwell among friends*. Chicago: University of Chicago Press, 1982.
- Gemeente De Wolden (2004); *Kwaliteit: Samen naar een hoger niveau. Burgerjaarverslag van de gemeente De Wolden over het jaar 2004*.
- Gemeente De Wolden i.s.m. De kleine Media BV (2005); *Officiële gemeentegids De Wolden 2005*. Schagen: De kleine Media BV, 2005.
- Hart, J. de (2002); *Sociale cohesie bij individuele burgers*. In: J. de Hart (red.) *Zekere banden: Sociale cohesie, leefbaarheid en veiligheid*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau: 33-74.
- Huisman, G. (2005); *Een 'klein sociaal netwerk': de biljartclub 'De Enk'*. Rijksuniversiteit Groningen: Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen, 2005: 25-35.
- Oldenburg, R. (1989); *The great good place. Cafés, coffee shops, community centers, beauty parlors, general stores, bars, hangouts and how they get you through the day*. New York: Paragon House, 1989.
- Moore, D.S. en G.P. Mc Gabe (2003); *Introduction to the Practice of Statistics; Fourth Edition*. New York: W.H. Freeman and Company, 2003.
- Penninx, K. (2003); *De stad van alle leeftijden. Een intergenerationele kijk op lokaal sociaal beleid*. Utrecht: NIZW Uitgeverij.
- Stichting Welzijn De Wolden; *De Kernen "Kernachtig"*. Zuidwolde: Stichting Welzijn De Wolden, oktober 2004.
- Uchino, B.N., J.T. Cacioppo en J.K. Kiecholt-Glaser (1996); *The relationship between Social Support and Physiological Processes: A Review With Emphasis on Underlying Mechanisms and Implications for Health*. Psychological Bulletin 119: 488-531.
- Vocht, A. de (2000); *Basishandboek SPSS 10*. Utrecht: Bijleveld Press, 2000.
- Völker, B. en R. Verhoeff (red.) (1999); *Buren en buurten. Nederlands Onderzoek op het snijvlak van sociologie en sociale geografie*. SISWO – publicatie nr. 406. Amsterdam: SISWO, 1999.
- Vos, H de (1999); *Sociale kwaliteit van buurten: Een sociaal- en welvaartstheoretisch perspectief op burens en buurten*. In: Völker, B. en R. Verhoeff (red.), *Buren en Buurten*. Amsterdam: SISWO: 87-120.
- Vos, H. de (2003); *Geld en 'de Rest'*. In: Sociologische Gids, jaargang 50, 2003 volume 3.
- Vos, H. de en R. Wielers (2002); *Calculativeness, Trust and the Reciprocity Complex: Is the Market the Domain of Cynism?* In: Nooteboom, B. en F.E. Six (Eds.), *The Trust Process Within Organizations: Empirical Studies of the Determinants and the Process of Trust Development*. Cheltenham: Edward Elgar: 120-164.



- Wellman, B. en B. Leighton (1979); *Networks, Neighborhoods, and Communities: Approaches to the Study of the Community Question*. Urban Affairs Quartely, march 1979.
- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) (2005); *Vertrouwen in de buurt*. Amsterdam University Press: Amsterdam: 2005.

## BIJLAGEN

---

## Inhoudsopgave bijlagen

---

<u>Bijlage</u>	<u>Inhoud</u>	<u>Pagina</u>
<b>I.....</b>		<b>65</b>
	- Envelopbedrukking enquête.....	66
	- Begeleidende brief en invulinstructie enquête.....	67
	- Enquête.....	69
<b>II.....</b>		<b>82</b>
	- Frequentietabellen enquêtevragen.....	83
<b>III.....</b>		<b>122</b>
	- Frequentietabellen Meetinstrumenten & Variabelen.....	123
<b>IV.....</b>		<b>130</b>
	- Populatieschatting, Betrouwbaarheids- en Factoranalyses.....	131
<b>V.....</b>		<b>137</b>
	- Correlatie en Regressie.....	138
<b>VI.....</b>		<b>143</b>
	- Geïllustreerde voorpagina rapport Belangenvereniging.....	144

## BIJLAGE I

- Envelopbedrukking enquête
- Begeleidende brief en invulinstructie enquête
- Enquête

*ACCOMMODATIEONDERZOEK DE WIJK*

**Aan degene in dit huis die het eerst jarig is en ouder wordt dan 20 jaar**

Deze envelop bevat:

- Aanbiedingsbrief Belangenvereniging de Wijk e.o.
- Een instructieblad
- De vragenlijst

Inleveren voor: 5 december bij:

- Ontmoetingscentrum De Havezate, Dorpsstraat 78
- Of in één van de speciale groene bussen bij:
- COOP Supermarkt Dunnink, Dorpsstraat 62
  - Openbare Bibliotheek de Wijk, Prins Clauslaan 4

de Wijk, 22 november 2005

Geachte heer / mevrouw,

De Belangenvereniging de Wijk en omstreken heeft het initiatief genomen om een accommodatieonderzoek in de Wijk uit te voeren. De directe aanleiding zijn de signalen van inwoners uit de Wijk over het niet voorhanden zijn van geschikte zaalruimte, ontmoetingsplaatsen, voorzieningen en faciliteiten. Omdat de Belangenvereniging leefbaarheid uiterst belangrijk vindt, is het daarom van belang om te weten wat het oordeel is van inwoners ten aanzien van dit punt.

Om de leefbaarheid ook in de toekomst te kunnen stimuleren, is het van belang om te weten of de aanwezige accommodaties en voorzieningen in ons dorp, (nog) voldoende aansluiten bij de wensen van de inwoners. Uiteraard wordt het onderzoek met belangstelling gevolgd door de politieke partijen en de gemeente. De Belangenvereniging zal de resultaten van het onderzoek en de aanbevelingen onder de aandacht brengen van de bevolking en de volksvertegenwoordigers. Ook hoopt de Belangenvereniging met de resultaten van het onderzoek een stevig fundament in handen te krijgen waarmee de belangen van het dorp kunnen worden aangetoond bij toekomstig gemeentelijk beleid.

Het onderzoek is gesplitst in twee deelonderzoeken. Het eerste deelonderzoek is reeds in een vergevorderd stadium en betreft een inventarisatie van de accommodatiebehoefte van Wijkverenigingen. Deelonderzoek twee richt zich op de meningen van de individuele inwoners en de behoefte aan gemeenschappelijke voorzieningen en accommodaties binnen de Wijkersamenleving. Want het zijn juist de inwoners die wel of geen gebruik gaan maken van accommodaties en voorzieningen in het dorp. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een afstuderend student van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en wordt ondersteund door Stichting Welzijn De Wolden.

Door middel van bijgevoegde vragenlijst, die met u aan 700 huishoudens wordt voorgelegd, wordt de benodigde informatie verzameld. In de vragenlijst wordt doorgaans de term voorzieningen gebruikt omdat dit het best dekkende begrip is, wanneer men praat over accommodaties en overige plaatsen waar culturele, sportieve en recreatieve activiteiten plaats kunnen vinden. Het gaat om accommodaties en voorzieningen in een zeer breed perspectief; van zitbankjes in het plantsoen tot aan het café of de sporthal.

Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 15 minuten duren. Zodra de resultaten van het onderzoek bekend zijn, zullen deze worden gepubliceerd in de media. Bij het verwerken van de resultaten zal uw anonimiteit te allen tijde worden gewaarborgd.

Voor de waarde van het onderzoek is het van groot belang dat iedereen die een vragenlijst ontvangt, deze ook daadwerkelijk invult en inlevert voor 5 december! Het gaat uiteindelijk om de leefbaarheid van uw dorp. Daarom willen wij u bij voorbaat danken voor uw medewerking.

Hans Breider,  
Voorzitter Belangenvereniging de Wijk

Arthur Scholte,  
Rijksuniversiteit Groningen

**!! Zie de volgende pagina voor invul- en inleverinstructies !!.....→**

## INSTRUCTIEBLAD

---

### Wie dient de enquête in te vullen?

- De persoon in uw huishouden die **het eerst jarig is en ouder wordt dan 20 jaar!**

### Waar kunt u de enquête inleveren?

U kunt uw enquête op de volgende drie adressen inleveren:

- Ontmoetingscentrum De Havezate, Dorpsstraat 78

Op de volgende 2 adressen staat een speciale GROENE BUS waar u de enquête in kan deponeren:

- COOP Supermarkt Dunnink, Dorpsstraat 62
- Openbare Bibliotheek de Wijk, Prins Clauslaan 4

### Tot wanneer kunt u de enquête inleveren?

- Uiterlijke inleverdatum: **5 december 2005**

### Als u vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met:

- Arthur Scholte;      - Emailadres: Arthurscholte79@hotmail.com  
                                 - Tel.nr.: 06-55704423

Bij voorbaat bedankt voor uw medewerking en veel succes bij het invullen van de enquête!



!! Op de volgende pagina start de enquête

!!.....→

## I. Voorzieningen en accommodaties in de Wijk

1) In onderstaande tabel worden enkele voorzieningen in de Wijk genoemd. Kunt u per voorziening aankruisen of u daar VAAK, SOMS, ZELDEN OF NOOIT komt, of gebruik van maakt? VAAK = 1 keer per week, SOMS = 1 keer per maand en ZELDEN = 'ooit een keer geweest'.

- Indien u de voorziening kent, wilt u dan in de laatste kolom een rapportcijfer geven voor de kwaliteit van de voorziening. Hierbij staat een 1 voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'uitstekend'.

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Rapportcijfer
Ontmoetingscentrum De Havezate				
Café en terras "De Wiekslag"				
Cafetaria en bijbehorend terras				
Sportpark / Het voetbalveld				
Sporthal				
Zwembad				
Fitness-centrum				
Bibliotheek				
Apollohuis				
De Molen, VVV-kantoor				
Parken, plantsoenen, zitbankjes				
Speelplaatsen en speelveldjes				
De weekmarkt				

De volgende vragen gaan over uw oordeel over voorzieningen en accommodaties in de Wijk.

Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor:

2) jonge kinderen? (basisschoolleeftijd)

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

3) jongeren? (middelbare schoolleeftijd)

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

4) jongvolwassenen? (18 tot en met 25 jaar)

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

5) volwassenen? (26 tot en met 64 jaar)

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

6) ouderen? (65 jaar en ouder)

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

7) Is er een voorziening of accommodatie die volgens u tekortschiet of ontbreekt hier in de Wijk?

- ☐ Ja
- ☐ Nee.....Ga naar vraag 9 op pagina 3
- ☐ Weet niet.....Ga naar vraag 9 op pagina 3

8) Wat voor een soort voorziening of accommodatie schiet er tekort, of ontbreekt er volgens u, hier in de Wijk?

Te denken valt aan een voorziening op het gebied van sport, horeca, toneel, muziek etcetera. Bedoeld worden ook voorzieningen die er wel zijn, maar waarvan bijvoorbeeld de kwaliteit te wensen over laat. Het gaat hier dus zowel over de aanwezigheid als de kwaliteit van voorzieningen en accommodaties.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## II. Lidmaatschappen

9) Van welk van de onderstaande verenigingen in de Wijk bent u lid? Indien u geen lid bent hoeft u ook niets aan te kruisen **en kunt u door gaan naar vraag 14 op pagina 5.**

*Wilt u per lidmaatschap aankruisen of u passief lid bent (alleen als lid ingeschreven / donateur), of actief lid bent (neemt deel aan activiteiten / wedstrijden / optredens). Als u daarnaast ook een bestuurs- of organiserende functie heeft, wilt u dan ook nog een kruisje in de laatste kolom zetten?*

	Passief lid	Actief lid	Bestuur / Organisatie
ANBO de Wijk / Koekange			
Badmintonvereniging WGV			
Belangenvereniging de Wijk e.o.			
Buurtvereniging "De Stapel"			
Dartclub Wittink			
Een biljartclub in de Wijk			
Gymnastiekvereniging WGV			
Hengelsportvereniging "De Voorn"			
Historische vereniging de Wijk / Koekange			
IJsvereniging "Dickninge"			
Jeu de Boules vereniging			
Klootschietvereniging WKC			
Konijnen en Pluimveevereniging DWO			
Koninklijke Muziekvereniging Apollo			
Korfbalvereniging "Roreko"			
Landelijke rijvereniging Viribus Unitus			
Mondharmonicacclub "Het Reestdal"			
Motorclub "De Antrappers"			
Openbare Bibliotheek			
Oranjevereniging			
Ouderenkoor Kunst naar Kracht			
Popkoor Nameless			
Shantykoor "De Dickninger Geuzen"			
Tennisclub Voorwijk			
Toneelvereniging Rederijderskamer "De Bloem"			
Touwtrekvereniging Wittink			
Voetbalvereniging Wacker			
Volleybal WGV/WIJHKO			
Vrouwen van Nu			
Wielcomite de Wijk			
Wijker Bridgeclub WBC			
Wijkerondernemersvereniging WOV			
Zangkoor Meander			
Zangvereniging Wijker Kunst			
Zwemvereniging De Reestduikers			
Andere vereniging in de Wijk, namelijk			
1) .....			
2) .....			

**10)** Maakt u als lid van die vereniging(en) ook gebruik van (een) bepaalde accommodatie(s) of voorziening(en) in de Wijk?

- ☐ Ja
- ☐ Nee.....Ga naar vraag 14 op pagina 5
- ☐ Niet van toepassing....Ga naar vraag 14 op pagina 5

**11)** Zijn daarbij ook accommodaties of voorzieningen die tekort schieten, of niet voldoen aan uw wensen?

- ☐ Ja
- ☐ Nee..... Ga naar vraag 14 op pagina 5

**12)** Om welke accommodatie(s) of voorziening(en) gaat het?

- a).....
- b).....
- c).....
- d).....

**13)** Op welk gebied schiet(en) deze accommodatie(s) of voorziening(en) van uw vereniging(en) tekort?

Te denken valt aan bereikbaarheid / parkeergelegenheid, beschikbare tijd / openings- en /of sluitingsuren, beschikbare ruimte, aanwezige faciliteiten / middelen of veroudering van de accommodatie(s) of voorziening(en).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### III. Activiteiten

Onderstaande vragen gaan over deelname aan activiteiten en / of evenementen die plaatsvinden in de Wijk.

- 14) Wilt u in de onderstaande tabel aankruisen aan welk(e) van de activiteiten en evenementen, u de afgelopen twaalf maanden heeft deelgenomen? Het maakt hier niet uit of u deelnemer of toeschouwer was.

	Deelgenomen (X)
Ronde van de Wijk (wielerronde)	
Wieker Meule-middag (met zang en muziek bij de molen)	
Popfestival, terrein Voorwijk	
Concours hippique, landgoed Dickninge	
WGV stratenvolleybaltoernooi	
Dorpsfeest de Wijk	
Jaarlijkse 'Wiekloop'	
De 'Wintermarkt'	

- 15) Waar bezoekt u doorgaans voorstellingen van toneel, muziek of dans?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Buiten de Wijk
- ☐ Niet van toepassing

- 16) Heeft u in de afgelopen 12 maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijker verenigingen, in de Wijk bijgewoond als bezoeker?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

- 17) Bent u van plan om in de komende 12 maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijker verenigingen, in de Wijk bij te wonen als bezoeker?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

- 18) Maakt het voor u verschil of een vereniging uit de Wijk haar culturele, sportieve of recreatieve activiteiten in de Wijk, of buiten de Wijk houdt?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

- 19) In hoeverre bent u het met de volgende stelling eens?:

*“Verenigingen in de Wijk moeten voor hun eigen leden en bewoners op kunnen treden in de Wijk”*

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens

- ☐ Neutraal
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

#### IV. Locatie van het uitvoeren van activiteiten.

*In onderstaande vragen wordt steeds gevraagd waar u bepaalde activiteiten uitvoert. Wanneer een activiteit niet op u van toepassing is kunt u de laatste antwoordmogelijkheid aankruisen en naar de volgende vraag gaan.*

20) Waar doet u doorgaans uw dagelijkse boodschappen?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

21) Waar koopt u doorgaans uw kleding?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

22) Waar gaat u doorgaans naar de markt?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

23) Waar gaat u doorgaans naar de kroeg, of pakt u een terrasje?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

24) Waar gaat u doorgaans uit eten of lunchen?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

25) Waar gaat u doorgaans fietsen of wandelen?

- ☐ In de Wijk en omgeving
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

26) Waar gaat u doorgaans biljarten of kaarten?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

**27)** Waar gaat u doorgaans sporten of bewegen?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing



**28)** Waar bent u doorgaans met uw (overige) hobby's bezig?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

**29)** Waar gaat u doorgaans op visite?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

**30)** Waar bezoekt u doorgaans sportwedstrijden?

- ☐ In de Wijk
- ☐ Elders
- ☐ Niet van toepassing

## V. Het dorp de Wijk

31) Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?

- ☐ Zeer gehecht
- ☐ Gehecht
- ☐ Niet gehecht
- ☐ Helemaal niet gehecht

32) Hoe kijkt u zelf doorgaans tegen uw dorp aan? Wilt u per uitspraak Ja, Nee of Geen mening aankruisen?

*“Ikzelf vind ons dorp vooral”:*

	Ja	Nee	Geen mening
Een dorp waar niks te beleven is			
Een forensendorp / een ‘slaapdorp’			
Een zeer levendig dorp			
Een dorp met uitstraling en een centrumfunctie			
Een dorp van tegenstellingen			
Een hecht dorp			
Een dorp waar je maar beter niet kan wonen			
Een vooruitstrevend dorp			
Een behoudend dorp			
Een dorp waar het fijn is om te wonen			

*In onderstaande volgen enkele stellingen. Wilt u aangeven in hoeverre u het met de stelling eens bent?*

33) “Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

34) “Ik voel me betrokken bij de lokale politiek”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

35) “Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

36) “Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

37) “Binnen nu en tien jaar woon ik waarschijnlijk niet meer in de Wijk”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

38) Hoe tevreden bent u met uw leven, alles bij elkaar genomen?

Wilt u een cijfer geven van 1 tot en met 10, waarbij een 10 staat voor “helemaal tevreden” en een 1 voor “helemaal niet tevreden”?

➤ Cijfer: .....

## VI. Stellingen

*In onderstaande volgen enkele stellingen over sociale contacten. Wilt u aangeven in hoeverre u het met de stelling eens bent?*

39) “Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten”. (Bedoeld wordt zowel binnen als buiten, dus zowel café en buurtcentrum, als bankjes bij plantsoenen en speelplaatsen).

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

40) “Een dorpshuis of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, is voor ons dorp onmisbaar”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

41) “Ik heb wel eens de behoefte om ‘s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

42) “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

43) “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens

44) “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen”.

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Mee oneens
- ☐ Helemaal mee oneens



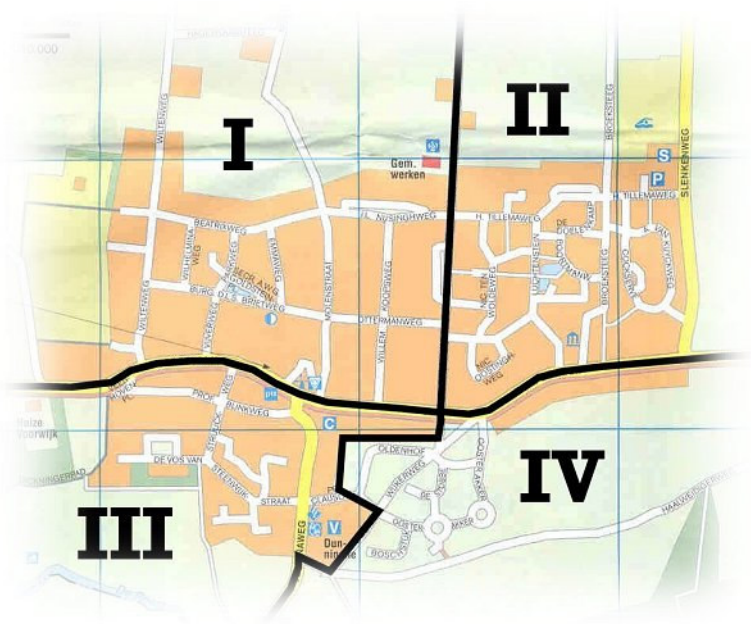
## VII. Persoonlijke kenmerken

*Onderstaande vragen gaan over uzelf.*

**45) Waar bent u opgegroeid?**

- ☐ Grotendeels in het dorp de Wijk
- ☐ Grotendeels in een ander dorp in de gemeente De Wolden
- ☐ Grotendeels elders in Drenthe of Overijssel
- ☐ Grotendeels elders in Nederland
- ☐ Grotendeels elders in het buitenland
- ☐ Op meerdere plaatsen

**46) Waar woont u in de Wijk?**



*Ik woon”:*

- ☐ In kwadrant I, grens: noordzijde Dorpsstraat en westzijde Postweg
- ☐ In kwadrant II, grens: oostzijde Postweg en gehele Dorpsstraat
- ☐ In kwadrant III, grens: zuidzijde Dorpsstraat en plan Dunninghe
- ☐ In kwadrant IV, gebied: plan Dunninghe

**47) Hoe lang woont u al in de Wijk?**

- Ik woon ..... jaar in het dorp de Wijk.

**48) Waar vooral wonen uw familieleden waarmee u het meeste contact heeft?**

- ☐ Vooral in mijn eigen dorp
- ☐ Vooral elders in de gemeente De Wolden
- ☐ Vooral buiten de gemeente De Wolden

49) Waar vooral wonen uw vrienden en kennissen waarmee u het meeste contact heeft?

- ☐ Vooral in mijn eigen dorp
- ☐ Vooral elders in de gemeente De Wolden
- ☐ Vooral buiten de gemeente De Wolden

50) Wat is uw leeftijd?

- Mijn leeftijd is ..... jaar

51) Bent u een man of een vrouw?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

52) Hoe valt de samenstelling van uw huishouden te typeren?

*“Ik ben / Ik woon”:*

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Samen met mijn partner
- ☐ Samen met mijn kind(eren)
- ☐ Samen met mijn partner en kind(eren)
- ☐ Bij mijn ouders
- ☐ Onder verzorging / begeleiding

53) Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- ☐ Lagere school, basisonderwijs
- ☐ Lager beroepsonderwijs, huishoudschool, LHNO, VBO, Ambachtsschool, vmbo basis beroepsgerichte leerweg en vmbo kader beroepsgerichte leerweg
- ☐ Mavo, (m)ulo, vmbo gemengde leerweg en vmbo theoretische leerweg
- ☐ Mbo, meao, roc, bbl, bol
- ☐ Havo, mms
- ☐ Vwo, atheneum, gymnasium, hbs
- ☐ HBO, universiteit

54) Wat is uw belangrijkste bron van inkomen?

- ☐ Voltijdbaan
- ☐ Deeltijdbaan
- ☐ VUT, AOW, pensioen.....Ga naar vraag 56
- ☐ WAO, WW, Bijstand of een andere uitkering.....Ga naar vraag 56
- ☐ Het inkomen van uw partner.....Ga naar vraag 56

55) Waar werkt u?

- ☐ In het dorp de Wijk
- ☐ Elders in de gemeente De Wolden

- ❑ Buiten de gemeente De Wolden



**56)** Doet u vrijwilligerswerk in de Wijk?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

**57)** Als u naar Meppel of Hoogeveen moet is het vervoer dan een probleem voor u?

- ☐ Ja, vrijwel altijd
- ☐ Af en toe
- ☐ Nee, eigenlijk nooit

**58)** Indien u nog iets kwijt wilt, dan kan dat hieronder. Deze opmerkingen zullen worden meegenomen bij het verwerken van de resultaten.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**EINDE ENQUÊTE!**

**BEDANKT VOOR UW MEDEWERKING!**

## BIJLAGE II

- Frequentietabellen enquêtevragen

## Frequentietabellen enquêtevragen

### Vraag 1

“Kunt u per voorziening aankruisen of u daar VAAK, SOMS, ZELDEN OF NOOIT komt, of gebruik van maakt?” *VAAK = 1 keer per week, SOMS = 1 keer per maand en ZELDEN = ‘ooit een keer geweest’.*

- Indien u de voorziening kent, wilt u dan in de laatste kolom een rapportcijfer geven voor de kwaliteit van de voorziening. Hierbij staat een 1 voor ‘zeer slecht’ en een 10 voor ‘uitstekend’.

**Tabel 1a;** Ontmoetingscentrum De Havezate

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	61	31,0	31,0	31,0
Soms	47	23,9	23,9	54,8
Zelden of nooit	89	45,2	45,2	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 1b;** Cijfer Ontmoetingscentrum De Havezate

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
4,00	1	0,5	0,8	0,8
5,00	5	2,5	3,9	4,7
6,00	32	16,2	24,8	29,5
6,50	1	0,5	0,8	30,2
7,00	44	22,3	34,1	64,3
7,50	2	1,0	1,6	65,9
8,00	38	19,3	29,5	95,3
9,00	5	2,5	3,9	99,2
10,00	1	0,5	0,8	100,0
Totaal	129	65,5	100,0	
Missing	68	34,5		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 2a;** Café en Terras “De Wiekslag”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	11	5,6	5,6	5,6
Soms	23	11,7	11,7	17,3
Zelden of nooit	163	82,7	82,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 2b;** Cijfer Café en Terras “De Wiekslag”

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
2,00	4	2,0	6,5	6,5
3,00	1	0,5	1,6	8,1
4,00	5	2,5	8,1	16,1
5,00	6	3,0	9,7	25,8
6,00	16	8,1	25,8	51,6
6,50	1	0,5	1,6	53,2
7,00	21	10,7	33,9	87,1
8,00	6	3,0	9,7	96,8
8,50	1	0,5	1,6	98,4
9,00	1	0,5	1,6	100,0
Totaal	62	31,5	100,0	
Missing	135	68,5		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 3a;** Cafetaria Wittink en bijbehorend terras

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	10	5,1	5,1	5,1
Soms	62	31,5	31,5	36,5
Zelden of nooit	125	63,5	63,5	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 3b;** Cijfer Cafetaria Wittink en bijbehorend terras

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
2,00	1	0,5	1,1	1,1
3,00	3	1,5	3,4	4,5
4,00	4	2,0	4,5	9,1
5,00	4	2,0	4,5	13,6
6,00	22	11,2	25,0	38,6
6,50	2	1,0	2,3	40,9
7,00	38	19,3	43,2	84,1
7,50	1	0,5	1,1	85,2
8,00	13	6,6	14,8	100,0
Totaal	88	44,7	100,0	
Missing	109	55,3		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 4a;** Sportpark / Het Voetbalveld

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	46	23,4	23,4	23,4
Soms	29	14,7	14,7	38,1
Zelden of nooit	122	61,9	61,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 4b; Cijfer Sportpark / Het Voetbalveld**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
6,00	8	4,1	9,2	9,2
7,00	38	19,3	43,7	52,9
8,00	34	17,3	39,1	92,0
9,00	4	2,0	4,6	96,6
10,00	3	1,5	3,4	100,0
Totaal	87	44,2	100,0	
Missing	110	55,8		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 5a; De Sporthal**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	52	26,4	26,4	26,4
Soms	43	21,8	21,8	48,2
Zelden of nooit	102	51,8	51,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 5b; Cijfer De Sporthal**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
4,00	1	0,5	0,9	0,9
6,00	4	2,0	3,6	4,5
7,00	42	21,3	38,2	42,7
7,50	2	1,0	1,8	44,5
8,00	51	25,9	46,4	90,9
9,00	6	3,0	5,5	96,4
10,00	4	2,0	3,6	100,0
Totaal	110	55,8	100,0	
Missing	87	44,2		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 6a; Het Zwembad**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	54	27,4	27,4	27,4
Soms	41	20,8	20,8	48,2
Zelden of nooit	102	51,8	51,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 6b; Cijfer Het Zwembad**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
6,00	5	2,5	5,0	5,0
7,00	23	11,7	22,8	27,7
7,50	3	1,5	3,0	30,7
8,00	53	26,9	52,5	83,2
9,00	14	7,1	13,9	97,0
10,00	3	1,5	3,0	100,0
Totaal	101	51,3	100,0	
Missing	96	48,7		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 7a; Het Fitness-centrum**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	39	19,8	19,8	19,8
Soms	11	5,6	5,6	25,4
Zelden of nooit	147	74,6	74,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 7b; Cijfer Het Fitnesscentrum**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
4,00	1	0,5	1,4	1,4
6,00	3	1,5	4,3	5,7
7,00	24	12,2	34,3	40,0
8,00	35	17,8	50,0	90,0
9,00	5	2,5	7,1	97,1
10,00	2	1,0	2,9	100,0
Totaal	70	35,5	100,0	
Missing	127	64,5		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 8a; De Bibliotheek**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	67	34,0	34,0	34,0
Soms	48	24,4	24,4	58,4
Zelden of nooit	82	41,6	41,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 8b; Cijfer De Bibliotheek**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
1,00	1	0,5	0,9	0,9
4,00	1	0,5	0,9	1,8
6,00	6	3,0	5,3	7,0
7,00	32	16,2	28,1	35,1
7,50	2	1,0	1,8	36,8
8,00	61	31,0	53,5	90,4
9,00	7	3,6	6,1	96,5
10,00	4	2,0	3,5	100,0
Totaal	114	57,9	100,0	
Missing	83	42,1		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 9a; Het Apollohuis**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	19	9,6	9,6	9,6
Soms	11	5,6	5,6	15,2
Zelden of nooit	167	84,8	84,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 9b; Cijfer Het Apollohuis**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
2,00	1	0,5	2,4	2,4
3,00	1	0,5	2,4	4,9
4,00	2	1,0	4,9	9,8
5,00	3	1,5	7,3	17,1
6,00	11	5,6	26,8	43,9
7,00	15	7,6	36,6	80,5
8,00	7	3,6	17,1	97,6
8,50	1	0,5	2,4	100,0
Totaal	41	20,8	100,0	
Missing	156	79,2		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 10a; De Molen / Het VVV-kantoor**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	10	5,1	5,1	5,1
Soms	85	43,1	43,1	48,2
Zelden of nooit	102	51,8	51,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 10b; Cijfer De Molen / Het VVV-kantoor**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
6,00	10	5,1	9,3	9,3
6,50	2	1,0	1,9	11,1
7,00	36	18,3	33,3	44,4
8,00	51	25,9	47,2	91,7
9,00	7	3,6	6,5	98,1
10,00	2	1,0	1,9	100,0
Totaal	108	54,8	100,0	
Missing	89	45,2		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 11a;** Parken, plantsoenen, zitbankjes

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	36	18,3	18,3	18,3
Soms	48	24,4	24,4	42,6
Zelden of nooit	113	57,4	57,4	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 11b;** Cijfer Parken, plantsoenen, zitbankjes

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
1,00	1	0,5	1,2	1,2
2,00	3	1,5	3,6	4,8
4,00	2	1,0	2,4	7,2
5,00	12	6,1	14,5	21,7
6,00	25	12,7	30,1	51,8
7,00	25	12,7	30,1	81,9
8,00	15	7,6	18,1	100,0
Totaal	83	42,1	100,0	
Missing	114	57,9		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 12a;** Speelplaatsen en speelveldjes

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	11	5,6	5,6	5,6
Soms	27	13,7	13,7	19,3
Zelden of nooit	159	80,7	80,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 12b;** Cijfer Speelplaatsen en speelveldjes

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
--------	------------	------------	-------------------	-----------------------



0,00	1	0,5	1,8	1,8
1,00	4	2,0	7,3	9,1
2,00	2	1,0	3,6	12,7
4,00	7	3,6	12,7	25,5
5,00	9	4,6	16,4	41,8
5,50	1	0,5	1,8	43,6
6,00	19	9,6	34,5	78,2
7,00	11	5,6	20,0	98,2
8,00	1	0,5	1,8	100,0
Totaal	55	27,9	100,0	
Missing	142	72,1		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 13a; De Weekmarkt**

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vaak	76	38,6	38,6	38,6
Soms	76	38,6	38,6	77,2
Zelden of nooit	45	22,8	22,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 13b; Cijfer De Weekmarkt**

Cijfer	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
1,00	1	0,5	0,7	0,7
4,00	3	1,5	2,2	2,9
5,00	10	5,1	7,4	10,3
6,00	31	15,7	22,8	33,1
7,00	61	31,0	44,9	77,9
7,50	1	0,5	0,7	78,7
8,00	26	13,2	19,1	97,8
9,00	3	1,5	2,2	100,0
Totaal	136	69,0	100,0	
Missing	61	31,0		
Totaal	197	100,0		

**Tabel 14; Percentage respondentent dat betreffende voorziening minstens één keer per week gebruikt / bezoekt**

Rang	Voorziening / Accommodatie	% Vaak
------	----------------------------	--------

1	De weekmarkt	39
2	Bibliotheek	34
3	Ontmoetingscentrum De Havezate	31
4	Zwembad	27
5	Sporthal	26
6	Sportpark / Het voetbalveld	23
7	Fitnesscentrum	20
8	Parken, plantsoenen, zitbankjes	18
9	Apollohuis	10
10	Café en terras “De Wiekslag”	6
11	Cafetaria en bijbehorend terras	6
12	De Molen, VVV-kantoor	5
13	Speelplaatsen en speelveldjes	5

**Tabel 15;** Gemiddeld oordeel inwoners aanwezige voorzieningen en accommodaties

Rang	Voorziening / Accommodatie	Gemiddeld Cijfer
1	Zwembad	7,9
2	Fitnesscentrum	7,6
3	Bibliotheek	7,6
4	Sporthal	7,6
5	De Molen, VVV-kantoor	7,6
6	Sportpark / Het voetbalveld	7,5
7	Ontmoetingscentrum De Havezate	7,1
8	De weekmarkt	6,8
9	Cafetaria en bijbehorend terras	6,5
10	Apollohuis	6,4
11	Parken, plantsoenen, zitbankjes	6,3
12	Café en terras “De Wiekslag”	6,1
13	Speelplaatsen en speelveldjes	5,2

## Vraag 2

**Tabel 16;** “Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor jonge kinderen?”  
(basisschoolleeftijd)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	42	21,3	21,3	21,3
Nee	63	32,0	32,0	53,3
Geen mening	92	46,7	46,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 3**Tabel 17;** “Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor jongeren?” (middelbare schoolleeftijd)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	18	9,1	9,1	9,1
Nee	93	47,2	47,2	56,3
Geen mening	86	43,7	43,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 4**Tabel 18;** “Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor jongvolwassenen?” (18 tot en met 25 jaar)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	16	8,1	8,1	8,1
Nee	93	47,2	47,2	55,3
Geen mening	88	44,7	44,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 5**Tabel 19;** “Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor volwassenen?” (26 tot en met 64 jaar)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	80	40,6	40,6	40,6
Nee	70	35,5	35,5	76,1
Geen mening	47	23,9	23,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 6**Tabel 20;** “Vindt u dat er in de Wijk genoeg voorzieningen zijn voor ouderen?” (65 jaar en ouder)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	100	50,8	50,8	50,8
Nee	22	11,2	11,2	61,9
Geen mening	75	38,1	38,1	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 7**Tabel 21;** “Is er een voorziening of accommodatie die volgens u tekortschiet of ontbreekt hier in de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	143	72,6	72,6	72,6
Nee	17	8,6	8,6	81,2
Weet niet	37	18,8	18,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 8<sup>20</sup>**Tabel 22a<sup>21</sup>;** “Wat voor een soort voorziening of accommodatie schiet er tekort, of ontbreekt er volgens u, hier in de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Horeca	105	73,4	75,0	75,0
Cultureel	59	41,3	42,1	117,1
Openbare Ruimte	30	21,0	21,4	138,6
Sport	7	4,9	5,0	143,6
Overig	13	9,1	9,3	152,9
Totaal	140	149,7	152,9	
Missing	3	2,1		
Totaal	143	151,7		

**Tabel 22b<sup>22</sup>;** “Wat voor een soort voorziening of accommodatie schiet er tekort, of ontbreekt er volgens u, hier in de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Horeca	105	49,1	49,1	49,1
Cultureel	59	27,6	27,6	76,6
Openbare Ruimte	30	14,0	14,0	90,7
Sport	7	3,3	3,3	93,9
Overig	13	6,1	6,1	100,0
Totaal	214	100,0	100,0	

<sup>20</sup> Zie voor alle losse opmerkingen het einde van deze bijlage<sup>21</sup> Vele respondenten hebben meer dan één soort voorziening genoemd, vandaar dat de percentages hoger zijn dan 100.<sup>22</sup> N=214; 140 respondenten hebben totaal 214 soorten voorzieningen genoemd.

Vraag 9

“Van welk van de onderstaande verenigingen in de Wijk bent u lid?”

**Tabel 23a;** Lid van een vereniging in de Wijk

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Lid van vereniging	168	85,3	85,3	85,3
Niet lid van vereniging	29	14,7	14,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 23b;** “Van welk van de onderstaande verenigingen in de Wijk bent u lid?”

	Passief lid	Actief lid	Bestuur / Organisatie	Totaal <sup>23</sup>	Valide <sup>24</sup> Totaal
ANBO de Wijk / Koekange	9	6	1	16	16
Badmintonvereniging WGV	0	3	2	5	5
Belangenvereniging de Wijk e.o.	51	6	2	59	57
Buurtvereniging “De Stapel”	0	0	0	0	0
Dartclub Wittink	1	0	0	1	1
Een biljartclub in de Wijk	1	9	1	11	10
Gymnastiekvereniging WGV	4	15	2	21	21
Hengelsportvereniging “De Voorn”	5	2	0	7	7
Historische vereniging de Wijk / Koekange	52	6	1	59	59
IJsvereniging “Dickninge”	37	28	3	68	64
Jeu de Boules vereniging	1	2	2	5	3
Klootschietvereniging WKC	0	0	0	0	0
Konijnen en Pluimveevereniging DWO	2	4	2	8	6
Koninklijke Muziekvereniging Apollo	36	13	4	53	49
Korfbalvereniging “Roreko”	6	9	3	18	15
Landelijke rijvereniging Viribus Unitus	3	0	0	3	3
Mondharmonicaclub “Het Reestdal”	0	1	0	1	1
Motorclub “De Antrappers”	8	8	1	17	16
Openbare Bibliotheek	39	63	1	103	102
Oranjevereniging	53	13	3	69	67
Ouderenkoor Kunst naar Kracht	1	4	0	5	5
Popkoor Nameless	0	1	0	1	1
Shantykoor “De Dickninger Geuzen”	0	8	2	10	8
Tennisclub Voorwijk	2	17	5	24	19
Toneelvereniging Rederijderskamer “De Bloem”	2	3	0	5	5
Touwtrekvereniging Wittink	0	0	0	0	0
Voetbalvereniging Wacker	15	15	9	39	34
Volleybal WGV/WIJHKO	1	8	3	12	9
Vrouwen van Nu	5	18	0	23	23
Wielerscomité de Wijk	0	3	2	5	3
Wijker Bridgeclub WBC	0	4	1	5	4
Wijkerondernemersvereniging WOV	1	1	1	3	3
Zangkoor Meander	1	6	0	7	7
Zangvereniging Wijker Kunst	0	13	1	14	13
Zwemvereniging De Reestduikers	0	4	0	4	4
Andere vereniging in de Wijk <sup>25</sup>	4	27	9	40	36
<b>Totaal</b>	<b>340</b>	<b>320</b>	<b>61</b>	<b>721</b>	<b>676</b>

<sup>23</sup> Totaal = Totaal aantal lidmaatschappen<sup>24</sup> Valide Totaal = Totaal aantal mensen dat lid is van een vereniging<sup>25</sup> Zie volgende pagina voor genoemde lidmaatschappen van andere verenigingen in de Wijk

Genoemde lidmaatschappen andere verenigingen in de Wijk

- Bewegen voor ouderen (1x)
- Bingo (1x)
- Bowlingclub (1x)
- Bowlingclub 'De woeste worp' (1x)
- Buurtvereniging Julianaweg (1x)
- EHBO vereniging afdeling de Wijk (1x)
- Fit-care / Fitnesscentrum (6x)
- Huisvereniging 'Slenken' (1x)
- Kaartclub Wacker (1x)
- Koersbal (1x)
- Literatuurclub (1x)
- Natuurclub (1x)
- Ouderraad obs 'De Horst' (1x)
- Schildersclub (1x)
- Stichting concours hippique de Wijk (1x)
- Stichting de Wieker Meule (4x)
- Stoelen en Kaarten (1x)
- Tuindersvereniging 'De Slenken' (5x)
- Vereniging voor Volksvermaken (2x)
- Vrouwenvereniging de Wijk / IJhorst (1x)
- Wiepo Wiekerpopstichting (3x)

Vraag 10**Tabel 24;** "Maakt u als lid van die vereniging(en) ook gebruik van (een) bepaalde accommodatie(s) of voorziening(en) in de Wijk?"

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	137	69,5	81,5	81,5
Nee	26	13,2	15,5	97,0
Niet van toepassing	5	2,5	3,0	100,0
Totaal	168	85,3	100,0	
Missing	29	14,7		
Totaal	197	100,0		

Vraag 11**Tabel 25;** "Zijn daarbij ook accommodaties of voorzieningen die tekort schieten, of niet voldoen aan uw wensen?"

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	55	27,9	40,1	40,1
Nee	82	41,6	59,9	100,0
Totaal	137	69,5	100,0	
Missing	60	30,5		
Totaal	197	100,0		

## Vraag 12

**Tabel 26;** “Om welke accommodatie(s) of voorziening(en) gaat het?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
De Havezate	32	55,2	55,2	55,2
Apollohuis	9	15,5	15,5	70,7
Bibliotheek	4	6,9	6,9	77,6
Sporthal	3	5,2	5,2	82,8
Evenemententerrein	2	3,4	3,4	86,2
Ijsbaan	2	3,4	3,4	89,7
Overig <sup>26</sup>	6	10,3	10,3	100,0
Totaal	58	100,0	100,0	

Vraag 13<sup>27</sup>**Tabellen 27a en 27b<sup>28</sup> ;** “Op welk gebied schiet(en) deze accommodatie(s) of voorziening(en) van uw vereniging(en) tekort?”**Tabel 27a; Ontmoetingscentrum de Havezate**

	Frequentie	Percentage
Openings- en sluitingsuren	13	35,1
Beschikbare ruimte	12	32,4
Afwezigheid vast toneel/podium	8	21,6
Slechte dienstverlening	4	10,8
Totaal	37	100,0

**Tabel 27b; Het Apollohuis**

	Frequentie	Percentage
Beschikbare ruimte	6	40,0
Parkeerproblemen	7	46,7
Overlast voor buurt	2	13,3
Totaal	15	100,0

## Vraag 14

**Tabel 28a;** Deelname Ronde van de Wijk (wielerronde)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	75	38,1	38,1	38,1
Niet deelgenomen	122	61,9	61,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

<sup>26</sup> Overig = Sportveld, Tennisbaan, Gymzaal van de basisschool, Jeu de boulesbaan, kleedkamers Wacker en Café de Wiekslag.

<sup>27</sup> Zie voor alle losse opmerkingen pagina 120.

<sup>28</sup> Inzake relevantie zijn alleen de eerste twee accommodaties uit tabel 26 meegenomen.



**Tabel 28b;** Deelname Wieker-Meule-Middag (met zang en muziek bij de molen)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	78	39,6	39,6	39,6
Niet deelgenomen	119	60,4	60,4	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28c;** Deelname Popfestival, terrein Voorwijk (Wiepo)

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	12	6,1	6,1	6,1
Niet deelgenomen	185	93,9	93,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28d;** Deelname Concours Hippique, landgoed Dickninge

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	35	17,8	17,8	17,8
Niet deelgenomen	162	82,2	82,2	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28e;** Deelname WGV stratenvolleybaltoernooi

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	29	14,7	14,7	14,7
Niet deelgenomen	168	85,3	85,3	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28f;** Deelname Dorpsfeest de Wijk

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	119	60,4	60,4	60,4
Niet deelgenomen	78	39,6	39,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28g;** Deelname Jaarlijkse 'Wiekloop'

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	64	32,5	32,5	32,5
Niet deelgenomen	133	67,5	67,5	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 28h;** Deelname 'Wintermarkt'

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Deelgenomen	131	66,5	66,5	66,5
Niet deelgenomen	66	33,5	33,5	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 29;** Percentage respondenten dat heeft deelgenomen per activiteit of evenement

Rang	Activiteit / Evenement	(%) Deelgenomen
1	De Wintermarkt	67
2	Dorpsfeest de Wijk	60
3	Wieker Meule-middag	40
4	Ronde van de Wijk	38
5	Jaarlijkse 'Wiekloop'	33
6	Concours Hippique	18
7	WGV stratenvolleybaltoernooi	15
8	Popfestival 'Wiepo'	6

Vraag 15**Tabel 30;** "Waar bezoekt u doorgaans voorstellingen van toneel, muziek of dans?"

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	29	14,7	14,7	14,7
Buiten de Wijk	102	51,8	51,8	66,5
Beiden	13	6,6	6,6	73,1
Niet van toepassing	53	26,9	26,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 16**Tabel 31;** "Heeft u in de afgelopen 12 maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijkverenigingen, in de Wijk bijgewoond als bezoeker?"

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	138	70,1	70,1	70,1
Nee	56	28,4	28,9	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 17**Tabel 32;** "Bent u van plan om in de komende 12 maanden culturele, sportieve of recreatieve activiteiten van Wijkverenigingen, in de Wijk bij te wonen als bezoeker?"

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	151	76,6	78,2	78,2
Nee	42	21,3	21,8	100,0
Totaal	193	98,0	100,0	
Missing	4	2,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 18

**Tabel 33;** “Maakt het voor u verschil of een vereniging in de Wijk haar culturele, sportieve of recreatieve activiteiten in de Wijk, of buiten de Wijk houdt?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	133	67,5	69,3	69,3
Nee	59	29,9	30,7	100,0
Totaal	192	97,5	100,0	
Missing	5	2,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 19**Tabel 34;** “In hoeverre bent u het met de volgende stelling eens?:”

*“Verenigingen in de Wijk moeten voor hun eigen leden en bewoners op kunnen treden in de Wijk”*

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	126	64,0	64,0	64,0
Mee eens	50	25,4	25,4	89,3
Neutraal	17	8,6	8,6	98,0
Mee oneens	2	1,0	1,0	99,0
Helemaal mee oneens	2	1,0	1,0	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 20**Tabel 35;** “Waar doet u doorgaans uw dagelijkse boodschappen?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	138	70,1	70,1	70,1
Elders	31	15,7	15,7	85,8
Beiden	23	11,7	11,7	97,5
Niet van toepassing	5	2,5	2,5	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 21**Tabel 36;** “Waar koopt u doorgaans uw kleding?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	37	18,8	18,8	18,8
Elders	123	62,4	62,4	81,2
Beiden	28	14,2	14,2	95,4
Niet van toepassing	9	4,6	4,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 22**Tabel 37;** “Waar gaat u doorgaans naar de markt?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	114	57,9	57,9	57,9
Elders	26	13,2	13,2	71,1
Beiden	18	9,1	9,1	80,2
Niet van toepassing	39	19,8	19,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 23**Tabel 38;** “Waar gaat u doorgaans naar de kroeg, of pakt u een terrasje?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	12	6,1	6,1	6,1
Elders	105	53,3	53,3	59,4
Beiden	7	3,6	3,6	62,9
Niet van toepassing	73	37,1	37,1	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 24**Tabel 39;** “Waar gaat u doorgaans uit eten of lunchen?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	0	0,0	0,0	0,0
Elders	157	79,7	79,7	79,7
Beiden	5	2,5	2,5	82,2
Niet van toepassing	35	17,8	17,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 25**Tabel 40;** “Waar gaat u doorgaans fietsen of wandelen?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	147	74,6	74,6	74,6
Elders	8	4,1	4,1	78,7
Beiden	33	16,8	16,8	95,4
Niet van toepassing	9	4,6	4,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 26**Tabel 41;** “Waar gaat u doorgaans biljarten of kaarten?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	35	17,8	17,8	17,8
Elders	6	3,0	3,0	20,8
Beiden	3	1,5	1,5	22,3
Niet van toepassing	153	77,7	77,7	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 27**Tabel 42;** “Waar gaat u doorgaans sporten of bewegen?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	102	51,8	51,8	51,8
Elders	18	9,1	9,1	60,9
Beiden	14	7,1	7,1	68,0
Niet van toepassing	63	32,0	32,0	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 28**Tabel 43;** “Waar bent u doorgaans met uw (overige) hobby's bezig?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	112	56,9	56,9	56,9
Elders	32	16,2	16,2	73,1
Beiden	11	5,6	5,6	78,7
Niet van toepassing	42	21,3	21,3	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 29**Tabel 44;** “Waar gaat u doorgaans op visite?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	49	24,9	24,9	24,9
Elders	81	41,1	41,1	66,0
Beiden	53	26,9	26,9	92,9
Niet van toepassing	14	7,1	7,1	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

Vraag 30**Tabel 45;** “Waar bezoekt u doorgaans sportwedstrijden?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
--	------------	------------	-------------------	-----------------------

In de Wijk	53	26,9	26,9	26,9
Elders	19	9,6	9,6	36,5
Beiden	23	11,7	11,7	48,2
Niet van toepassing	102	51,8	51,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 46;** Percentage respondenten dat betreffende activiteit in de Wijk uitvoert

Rang	Activiteit	in de Wijk	Elders	Beide	Nvt.
1	Fietsen of wandelen	75	4	17	5
2	Doen dagelijkse boodschappen	70	16	12	3
3	Naar de markt gaan	58	13	9	20
4	Bezig met (overige) hobby's	57	16	6	21
5	Sporten of bewegen	52	9	7	32
6	Bezoeken sportwedstrijden	27	10	12	52
7	Op visite gaan	25	41	27	7
8	Kopen van kleding	19	62	14	5
9	Biljarten of kaarten	18	3	2	78
10	Bezoeken voorstelling toneel, muziek of dans	15	52	7	27
11	Naar de kroeg of een terrasje pakken	6	53	4	37
12	Uit eten of lunchen	0	80	3	18

Vraag 31**Tabel 47;** “Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Zeer gehecht	51	25,9	26,2	26,2
Gehecht	103	52,3	52,8	79,0
Niet gehecht	41	20,8	21,0	100,0
Helemaal niet gehecht	0	0,0	100,0	
Totaal	195	99,0		
Missing	2	1,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 32

“Hoe kijkt u zelf doorgaans tegen uw dorp aan? Wilt u per uitspraak Ja, Nee of Geen mening aankruisen?”

“Ikzelf vind ons dorp vooral”:

**Tabel 48a;** “Een dorp waar niks te beleven is”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	26	13,2	13,2	13,2
Nee	134	68,0	68,0	81,2
Geen Mening	37	18,8	18,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48b;** “Een forensendorp / een ‘slaapdorp’”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	39	19,8	19,8	19,8
Nee	111	56,3	56,3	76,1
Geen Mening	47	23,9	23,9	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48c;** “Een zeer levendig dorp”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	92	46,7	46,7	46,7
Nee	67	34,0	34,0	80,7
Geen Mening	38	19,3	19,3	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48d;** “Een dorp met uitstraling en een centrumfunctie”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	75	38,1	38,1	38,1
Nee	70	35,5	35,5	73,6
Geen Mening	52	26,4	26,4	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48e;** “Een dorp van tegenstellingen”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	51	25,9	25,9	25,9
Nee	63	32,0	32,0	57,9
Geen Mening	83	42,1	42,1	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48f;** “Een hecht dorp”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	66	33,5	33,5	33,5
Nee	68	34,5	34,5	68,0
Geen Mening	63	32,0	32,0	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48g;** “Een dorp waar je maar beter niet kan wonen”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	3	1,5	1,5	1,5
Nee	157	79,7	79,7	81,2
Geen Mening	37	18,8	18,8	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48h;** “Een vooruitstrevend dorp”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	59	29,9	29,9	29,9
Nee	73	37,1	37,1	67,0
Geen Mening	65	33,0	33,0	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48i;** “Een behoudend dorp”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	88	44,7	44,7	44,7
Nee	42	21,3	21,3	66,0
Geen Mening	67	34,0	34,0	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	

**Tabel 48j;** “Een dorp waar het fijn is om te wonen”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	178	90,4	90,4	90,4
Nee	2	1,0	1,0	91,4
Geen Mening	17	8,6	8,6	100,0
Totaal	197	100,0	100,0	



Vraag 33**Tabel 49;** “Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	64	32,5	32,8	32,8
Mee eens	125	63,5	64,1	96,9
Mee oneens	6	3,0	3,1	100,0
Helemaal mee oneens	0	0,0	0,0	100,0
Totaal	195	99,0	100,0	
Missing	2	1,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 34**Tabel 50;** “Ik voel me betrokken bij de lokale politiek”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	10	5,1	5,2	5,2
Mee eens	90	45,7	46,4	51,5
Mee oneens	77	39,1	39,7	91,2
Helemaal mee oneens	17	8,6	8,8	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 35**Tabel 51;** “Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	52	26,4	26,7	26,7
Mee eens	123	62,4	63,1	89,7
Mee oneens	20	10,2	10,3	100,0
Helemaal mee oneens	0	0,0	0,0	100,0
Totaal	195	99,0	100,0	
Missing	2	1,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 36**Tabel 52;** “Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	44	22,3	22,4	22,4
Mee eens	133	67,5	67,9	90,3
Mee oneens	17	8,6	8,7	99,0
Helemaal mee oneens	2	1,0	1,0	100,0
Totaal	196	99,5	100,0	
Missing	1	0,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 37**Tabel 53;** “Binnen nu en tien jaar woon ik waarschijnlijk niet meer in de Wijk”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	6	3,0	3,2	3,2
Mee eens	26	13,2	14,1	17,3
Mee oneens	102	51,8	55,1	72,4
Helemaal mee oneens	51	25,9	27,6	100,0
Totaal	185	93,9	100,0	
Missing	12	6,1		
Totaal	197	100,0		

Vraag 38**Tabel 54;** “Hoe tevreden bent u met uw leven, alles bij elkaar genomen?”

Wilt u een cijfer geven van 1 tot en met 10, waarbij een 10 staat voor “helemaal tevreden” en een 1 voor “helemaal niet tevreden”?

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
5,0	1	0,5	0,5	0,5
6,0	9	4,6	4,7	5,2
7,0	53	26,9	27,5	32,6
7,5	2	1,0	1,0	33,7
8,0	77	39,1	39,9	73,6
8,5	2	1,0	1,0	74,6
9,0	32	16,2	16,6	91,2
9,5	1	0,5	0,5	91,7
10,0	16	8,1	8,3	100,0
Totaal	193	98,0	100,0	
Missing	4	2,0		
Totaal	197	100,0		

<b>Gemiddeld Cijfer Levenstevredenheid</b>	<b>7,96</b>
--	-------------

Vraag 39

**Tabel 55;** “Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten”.(Bedoeld wordt zowel binnen als buiten, dus zowel café en buurtcentrum, als bankjes bij plantsoenen en speelplaatsen).

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	80	40,6	41,7	41,7
Mee eens	100	50,8	52,1	93,8
Mee oneens	10	5,1	5,2	99,0
Helemaal mee oneens	2	1,0	1,0	100,0
Totaal	192	97,5	100,0	
Missing	5	2,5		
Totaal	197	100,0		

#### Vraag 40

**Tabel 56;** “Een dorps huis of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, is voor ons dorp onmisbaar”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	111	56,3	57,2	57,2
Mee eens	78	39,6	40,2	97,4
Mee oneens	4	2,0	2,1	99,5
Helemaal mee oneens	1	0,5	0,5	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		

#### Vraag 41

**Tabel 57;** “Ik heb wel eens de behoefte om ’s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	52	26,4	27,4	27,4
Mee eens	72	36,5	37,9	65,3
Mee oneens	60	30,5	31,6	96,8
Helemaal mee oneens	6	3,0	3,2	100,0
Totaal	190	96,4	100,0	
Missing	7	3,6		
Totaal	197	100,0		

Vraag 42**Tabel 58;** “ Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	15	7,6	7,9	7,9
Mee eens	44	22,3	23,3	31,2
Mee oneens	107	54,3	56,6	87,8
Helemaal mee oneens	23	11,7	12,2	100,0
Totaal	189	95,9	100,0	
Missing	8	4,1		
Totaal	197	100,0		

Vraag 43**Tabel 59;** “ Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	10	5,1	5,3	5,3
Mee eens	76	38,6	40,0	45,3
Mee oneens	92	46,7	48,4	93,7
Helemaal mee oneens	12	6,1	6,3	100,0
Totaal	190	96,4	100,0	
Missing	7	3,6		
Totaal	197	100,0		

Vraag 44**Tabel 60;** “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Helemaal mee eens	5	2,5	2,6	2,6
Mee eens	33	16,8	17,1	19,7
Mee oneens	121	61,4	62,7	82,4
Helemaal mee oneens	34	17,3	17,6	100,0
Totaal	193	98,0	100,0	
Missing	4	2,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 45**Tabel 61;** “Waar bent u opgegroeid?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Grotendeels in het dorp de Wijk	53	26,9	27,3	27,3
Grotendeels in een ander dorp in de gemeente De Wolden	15	7,6	7,7	35,1
Grotendeels elders in Drenthe of Overijssel	62	31,5	32,0	67,0
Grotendeels elders in Nederland	44	22,3	22,7	89,7
Grotendeels elders in het buitenland	4	2,0	2,1	91,8
Op meerdere plaatsen	16	8,1	8,2	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 46**Tabel 62;** “Waar woont u in de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In kwadrant I	63	32,0	32,8	32,8
In kwadrant II	72	36,5	37,5	70,3
In kwadrant III	36	18,3	18,8	89,1
In kwadrant IV	21	10,7	10,9	100,0
Totaal	192	97,5	100,0	
Missing	5	2,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 47**Tabel 63;** “Hoe lang woont u al in de Wijk?”

Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.
1	13	10	8	19	3	29	1	40	6	56	2	74	1
2	7	11	1	20	2	30	7	41	2	58	1	78	1
3	3	12	3	21	2	31	10	43	2	60	2	79	1
4	4	13	5	23	6	32	1	44	1	61	1	85	1
5	7	14	1	24	1	33	3	45	6	65	1	Tot.	193
6	8	15	8	25	3	35	6	49	1	67	2	Mis.	4
7	4	16	3	26	4	37	2	50	2	69	1	Tot.	197
8	5	17	4	27	3	38	5	51	1	72	1		
9	4	18	4	28	2	39	2	55	1	73	1		
<b>Gemiddelde Woonduur</b>					<b>24,1 jaar</b>								

Vraag 48

**Tabel 64;** “Waar vooral wonen uw familieleden waarmee u het meeste contact heeft?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vooraf in mijn eigen dorp	37	18,8	19,0	19,0
Vooraf elders in de gemeente De Wolden	21	10,7	10,8	29,7
Vooraf buiten de gemeente De Wolden	118	59,9	60,5	90,3
Op meerdere plaatsen	19	9,6	9,7	100,0
Totaal	195	99,0	100,0	
Missing	2	1,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 49**Tabel 65;** “Waar vooral wonen uw vrienden en kennissen waarmee u het meeste contact heeft?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Vooraf in mijn eigen dorp	76	38,6	38,8	38,8
Vooraf elders in de gemeente De Wolden	18	9,1	9,2	48,0
Vooraf buiten de gemeente De Wolden	75	38,1	38,3	86,2
Op meerdere plaatsen	27	13,7	13,8	100,0
Totaal	196	99,5	100,0	
Missing	1	0,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 50**Tabel 66;** “Wat is uw leeftijd?”

Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.
25	1	37	4	46	2	55	7	65	4	74	4	85	1
26	2	38	5	47	6	56	6	66	4	75	4	86	2
27	1	39	6	48	2	57	2	67	5	77	1	87	1
30	2	40	4	49	6	58	4	68	4	78	3	89	1
31	2	41	2	50	6	59	4	69	2	79	2	Tot.	194
32	2	42	3	51	3	60	6	70	4	80	5	Mis.	3
34	1	43	2	52	2	61	2	71	4	82	2	Tot.	197
35	5	44	4	53	5	62	5	72	2	83	1		
36	5	45	4	54	5	64	3	73	4	84	3		

<b>Gemiddelde Leeftijd</b>	<b>56,0 jaar</b>
----------------------------	------------------

Vraag 51

**Tabel 67;** “Bent u een man of een vrouw?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Man	87	44,2	44,6	44,6
Vrouw	108	54,8	55,4	100,0
Totaal	195	99,0	100,0	
Missing	2	1,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 52**Tabel 68;** “Hoe valt de samenstelling van uw huishouding te typeren?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Alleenwonend	24	12,2	12,2	12,2
Samen met mijn partner	92	46,7	46,9	59,2
Samen met mijn kind(eren)	6	3,0	3,1	62,2
Samen met mijn partner en kind(eren)	71	36,0	36,2	98,5
Bij mijn ouders	1	0,5	0,5	99,0
Onder verzorging / begeleiding	2	1,0	1,0	100,0
Totaal	196	99,5	100,0	
Missing	1	0,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 53**Tabel 69;** “Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Lagere school, basisonderwijs	11	5,6	5,7	5,7
Lager beroepsonderwijs, Huishoudschool, LHNO, VBO, ..etc.	32	16,2	16,6	22,3
Mavo, (m)ulo, ..etc.	25	12,7	13,0	35,2
Mbo, meao, roc, ..etc.	45	22,8	23,3	58,5
Havo, mms	12	6,1	6,2	64,8
Vwo, atheneum, gymnasium, hbs	8	4,1	4,1	68,9
HBO, Universiteit	60	30,5	31,1	100,0
Totaal	193	98,0	100,0	
Missing	4	2,0		
Totaal	197	100,0		

Vraag 54**Tabel 70;** “Wat is uw belangrijkste bron van inkomen?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Voltijdbaan	50	25,4	26,0	26,0
Deeltijdbaan	43	21,8	22,4	48,4
VUT, AOW, pensioen	71	36,0	37,0	85,4
WAO, WW, Bijstand of een andere uitkering	3	1,5	1,6	87,0
Het inkomen van uw partner	25	12,7	13,0	100,0
Totaal	192	97,5	100,0	
Missing	5	2,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 55**Tabel 71;** “Waar werkt u?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
In de Wijk	20	10,2	21,3	21,3
Elders in de gemeente De Wolden	6	3,0	6,4	27,7
Buiten de gemeente De Wolden	68	34,5	72,3	100,0
Totaal	94	47,7	100,0	
Missing	103	52,3		
Totaal	197	100,0		

Vraag 56**Tabel 72;** “Doet u vrijwilligerswerk in de Wijk?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja	69	35,0	35,6	35,6
Nee	125	63,5	64,4	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		



Vraag 57**Tabel 73;** “Als u naar Meppel of Hogeveen moet is het vervoer dan een probleem voor u?”

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Ja, vrijwel altijd	6	3,0	3,1	3,1
Af en toe	22	11,2	11,3	14,4
Nee, eigenlijk nooit	166	84,3	85,6	100,0
Totaal	194	98,5	100,0	
Missing	3	1,5		
Totaal	197	100,0		

Vraag 58**Tabel 74;** “Indien u nog iets kwijt wilt, dan kan dat hieronder. Deze opmerkingen zullen worden meegenomen bij het verwerken van de resultaten”.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
Openbare Ruimte	26	21,0	21,0	21,0
Verkeer	15	12,1	12,1	33,1
Overheid	9	7,3	7,3	40,3
Horeca	22	17,7	17,7	58,1
Culturele Voorzieningen	16	12,9	12,9	71,0
Sport	9	7,3	7,3	78,2
Algemeen	27	21,8	21,8	100,0
Totaal	124	100,0	100,0	

**Opmerkingen Openbare Ruimte**Voorzieningen Openbare Ruimte

- meer speelvoorzieningen kinderen
- meer speelplaatsen kinderen
- slechte speelvoorzieningen in de Wijk
- er is geen speeltuin
- graag meer speelplekken
- je kunt nergens met de kinderen heen om te spelen
- armoedige speelplaatsen
- vijvers stellen niets voor
- een hertenkamp zou wel wat zijn
- gezellig plein; Veenkorenplein is een goede optie
- ik mis een echte dorpskern
- dorpskern verfraaien
- dorpsplein rond de molen realiseren

Onderhoud Openbare Ruimte

- onderhoud plantsoenen en begraafplaats is hard achteruit gegaan
- mensen moeten hun heggen aan de stoep beter snoeien
- schandalig onderhoud van de vijvers aan de Emmaweg
- slecht onderhoud groen
- slecht onderhoud onkruid stoepen
- slechte wegen

- slechte wegen
- centrum niet te bereiken voor rolstoelgebruikers door slechte wegen
- te weinig stoepen
- slechte verkeersmarkering
- straatverlichting is slecht
- overal staan afvalcontainers
- te weinig verzamelplaatsen herfstblad

### **Opmerkingen Verkeer**

- onvoldoende parkeerplaatsen centrum
- te weinig parkeergelegenheid
- extra parkeerplaatsen
- er is een parkeerprobleem
- meer parkeerplaatsen bij korfbal en tennis
- centrum autovrij
- er moet een rondweg komen, zodat auto's verdwijnen
- geen grote vrachtwagens door de Wijk
- meer snelheidsbeperkende maatregelen in de Dorpsstraat
- controleren hardrijden Dorpsstraat
- veel geluidsoverlast Dorpsstraat door verkeer
- kan me voorstellen dat veel mensen last hebben van de onmogelijkheden van het OV
- OV naar Meppel en Hoogeveen is niet toereikend
- OV is bar slecht!!
- al mijn (kleine) ergernissen hebben met de verkeerssituatie in het dorp te maken

### **Opmerkingen Overheid**

- politie moet meer zichtbaar zijn
- politie zou meer zichtbaar moeten zijn
- rayonbeheerder van de gemeente laat zich nooit zien
- gekozen burgemeester
- al het geld gaat naar Zuidwolde
  - tegenwoordig kan alles in Zuidwolde en hangen de overige dorpen er maar een beetje bij
- meer aandacht voor jongeren
- doe wat aan de hangjongeren
- let meer op hangjongeren

### **Opmerkingen Horeca**

- leuk café
- café
- disco
- hotel
- terras
- meer gezelligheid = meer horeca!!
- zeer veel behoefte aan horeca
- voor het uitgaan of een gezellige kroeg moeten we helaas naar buiten het dorp
- ik mis gezellige terrasjes of een restaurant
- accommodatie voor feesten

- eetgelegenheid
- pannenkoekenhuis
- pannenkoekenhuis
- eethuisje en of horecagelegenheid in de buurt van de molen
- realiseer een mooie brink met terras, café en zalencentrum
- bij het café en de cafetaria kun je een prima bakje koffie drinken
- geen extra horeca; er zijn al genoeg beroepsdrinkers
  - de Hogenkamp in ere herstellen
  - ik mis heel erg de oude Hogenkamp; het café, terras, restaurant, de zalen en de gezelligheid
- de Havezate is niet zo gezellig als het oude Hogenkamp was
- oude Hogenkamp terug
- Havezate verpachten aan een 'horecaman'

### **Opmerkingen Culturele Voorzieningen (inclusief onderwijs)**

- Havezate privatiseren voor klantvriendelijkheid
- verbouw Havezate met podium
- graag nieuw multifunctioneel centrum
- nieuw multifunctioneel centrum
- zeer veel behoefte aan een cultureel onderkomen voor uitvoeringen
- accommodatie voor voorstellingen
  - ik vrees dat de jeugd straks hun culturele activiteiten niet kwijt kan aan het volk. Dus Cultuurhuis de Wijk!!
- geen behoefte aan multifunctioneel gebouw, optredens kunnen in sporthal.
- geen tweede multifunctioneel gebouw
  - dat er geen uitvoeringen kunnen worden gegeven is onzin; Sporthal grote groepen en Havezate kleine groepen
- basisschool de Horst is aan vernieuwing toe
- een tweede basisschool is gewenst
- nieuwe school
- realiseer een brede school
- hopelijk krijgen we binnenkort een evenementencomplex
- exposities en musea

### **Opmerkingen Sport**

- zwembad moet behouden blijven
- zwembad moet open blijven
- zwembad moet open blijven
- zwembad behouden
- zwembad moet blijven
- zwembad vervult een belangrijke functie voor het dorp
- sport bij elkaar
- ijsbaan verplaatsen tussen A28 en Sporthal
- ijsbaan verplaatsen naar omgeving zwembad

### **Opmerkingen Algemeen**

- de Wijk is geen echt Drents dorp
  - de Wijk is een saai lintdorp!

- veel inwoners zuchten nog wel eens: “Was het maar weer de Wiek!”
  - als importwijker wordt je nooit een echte Wijker
  - er loert gevaar voor het worden van een slaapdorp en dat zou mij enorm aan het hart gaan
  - het is tijd om de leefbaarheid te waarborgen
  - het ontbreekt hier aan levendigheid. Ik wil geen lid worden van een vereniging, dus ik hoop op een publiekelijk iets
  - accommodatie voor ontmoetingen kan beter
  - we wonen hier net een jaar, maar de sfeer en de voorzieningen gaven ons direct een goed gevoel
  - in de Wijk wil ik wel oud worden
  - de prachtige natuurlijke groene omgeving is het allerbelangrijkst
    - ben bang dat de jongeren van 20-30 jaar (met kinderen) gaan verhuizen als het voor hen niet aantrekkelijker wordt
  - jongeren moeten behouden blijven door hun woningen te bieden
  - er is slecht onderling contact tussen verenigingen
  - investeren in verenigingsleven
  - opmerkelijk dat bij de verenigingen de Volkstuinvereniging niet wordt genoemd
  - we hoeven niet alles te hebben
  - geen videotheek!
  - furniturenwinkel
  - mijn hond mag nergens zijn behoefte doen, wordt tijd voor discussie!
  - goede enquête; ben zeer benieuwd
  - prima initiatief deze enquête!!
  - hopelijk is deze enquête een grote duw in de rug voor de plannen aan de Postweg
  - ik haal uit deze enquête meer informatie dan uit de gemeentegids
  - prima initiatief deze enquête
    - waardering voor dit initiatief, zoveel mogelijk een integrale visie ontwikkelen
    - ik hoop op een grote respons, zodat duidelijk wordt voor de politiek waar het de Wijk aan ontbreekt!!
-

## Open enquêtevragen 8 en 13

### Vraag 8

*“Wat voor een soort voorziening of accommodatie schiet er tekort, of ontbreekt er volgens u, hier in de Wijk?”*

- gezellig klein restaurantje
- te weinig voorzieningen op cultureel gebied; film, muziek,theater. - Café om met vrienden heen te gaan.
- overdekt zwembad - hotel of café - ruimte voor repetities en uitvoeringen
- horeca - ruimte voor toneel en muziek
- café - restaurant
- accommodatie voor bruiloften en partijen.
- jammer dat er geen toneel is
- ruimte voor toneel, zang en muziek
- leuk café met terras - tennishal - glijbaan in zwembad
- speeltuintjes en / of veldjes, park, vijver, eendjes - restaurant met terras
- gezellig zitje buiten voor ouderen - te weinig zalenruimte havezate
- speeltoestellen, speelveldje, skate baan voor de jeugd.
- een hertenparkje
- horeca - grote zaal voor uitvoeringen, bruiloften en partijen.
- horeca - groentewinkel
- horecagelegenheid met grote zaal voor toneel / muziek / zang met ruimere openingstijden.
- skeelerbaan.
- goede vergaderaccommodatie - restaurant - midden in het dorp eetcafé met groot terras.
- restaurant - slechts 1 kroeg.
- stamcafé.
- een voorziening waar normaal toneel en muziekvoorstellingen kunnen worden gegeven.
- een ruimte voor toneel plus de overige voorzieningen zodat verenigingen niet meer hoeven uit te wijken.
- bruin café - grote zaal voor uitvoeringen - discotheek jeugd - parkeerplaatsen tennis / korfbal.
- hotel en terrasjes
- iets als de oude hogenkamp; terras, café, restaurant, de zalen en de gezelligheid.
- te weinig horeca in zijn algemeenheid.- te kleine zalen voor uitvoeringen.
- onvoldoende horeca;terras, lunchroom, café - apollohuis is veel te oud en te klein.
- gezellig terras.
- horeca, grote zalen eetgelegenheid.
- restaurant - hotel - zalencentrum (bruiloften).
- geen ruimte voor toneeluitvoeringen - geen ruimte voor zanguitvoeringen.
- zalencentrum - gezellig café
- dierenparkje / kinderboerderij - speeltuintje dat ook in de winter begaanbaar is.
- gezellig terrasje - restaurant
- terras - zalenaccommodatie
- te weinig keuze in horecagelegenheden.
- multifunctioneel centrum.
- speelplaatsen voor kleine kinderen - extra horecagelegenheid.
- ruimte voor vergaderen / repeteren - achterstallig onderhoud zwembad - jeugd ontmoetingscentrum -gezellig terras
- horeca - muziek voor jongvolwassenen - parkeergelegenheid in dorpskern.

- kinderspeelplaatsen - eetgelegenheid - evenemententerrein voor jong en oud - dorpshuis is te klein.
- horeca niet bepaald uitdagend - toneelvoorziening
- meerdere cafés en eetgelegenheden - zalencentrum
- tearoom, een gezellige lichte plek voor doorsneebewoners die niet naar het café of de cafetaria gaan, waar je een kop koffie of thee kunt drinken.
- skatebaan - hangplek jongeren
- lunchroom/restaurant/eetcafé - meer en betere speelplaatsen - een echt dorpsplein ontbreekt
- de havezate is niet erg aantrekkelijk als trouwlocatie, ik moest helaas naar meppel uitwijken.
- horeca en dan met name ruimte voor uitvoering van feesten
- voor furnituren moet je naar staphorst of meppel.
- horeca, toneel en muziek
- horeca - toneel
- speeltuin
- zaal - restaurant - terras
- tweede supermarkt
- toneel - mogelijkheid om een borrel te drinken
- de havezate is soms overbezet.
- niets te doen voor jongeren(uitgaansleeftijd) en ouderen die gezellig een biertje willen drinken en een ander willen ontmoeten.
- evenementencomplex waar verenigingen kunnen repeteren, concerten - een zaal voor feesten en partijen.
- café / eethuis / zaal voor feesten en optredens of gewoon gezellig voor een kop koffie of een borrel.
- eethuisje - muziekrepetities en uitvoeringen ook voor zang - accommodatie voor toneel
- hotel - restaurant (net als vroeger Hoogenkamp)
- een gelegenheid voor familie feestjes of diners.
- horeca, toneel en muziek
  - een goed geoutilleerd cultuurhuis voor uitvoeringen en concerten voor tot 300 bezoekers - restaurant
  - speeltoestellen, zitbankjes, skatebaan, hangplek -eetgelegenheid, terras - iets anders dan apollohuis
- speelplaatsen, speelveldjes, speeltoestellen, skatebaan.
- restaurant met terras
- voor kinderen geen speelruimtes en geen ontmoetingsplekken voor jongeren.
- horecagelegenheid - toneel of muziekruimte met goede horecavoorziening.
- goede horecagelegenheid voor uitvoeringen van alle verenigingen en voor huwelijksfeesten.
  - een accommodatie bij de jeu de boules, zodat we competitie met andere verenigingen kunnen spelen.
- horeca
- jeugdhonk voor vanaf 14 jaar - skatebaan
- eetcafé - een mooi multifunctioneel schoolgebouw- een goede (theater)zaal.
- gebrek aan cafés - groot gebouw voor optreden verenigingen.
- restaurant / zalencentrum
- openbare speelruimte voor jonge kinderen.
- schoolgebouw - speelplekken met speeltoestellen.
- restaurant - zalencomplex
- een plaats waar een afscheidsbijeenkomst of uitvaart gehouden kan worden.
- afdeling gemeentelijke overheid in de wijk.
- klein restaurant.
- café - gezellig multifunctioneel gebouw.

- horeca.
- overdekte tennishal - speelveld voor jongeren - zwembad meer open.
- horeca, terras, zalen (wordt ook vaak naar gevraagd door toeristen).
- multifunctioneel centrum.
- café-restaurant met zalencentrum.
- accommodatie voor muziek- en toneeluitvoeringen - gezellig terrasje - meer zitbankjes
- activiteiten op gebied van kunst en cultuur - restaurant / eetcafé.
- horeca - toneel, muziek, zang
- café, restaurant
- horeca
  - horeca, speelveldjes met toestellen, schoon park, festiviteitenterrein, een gemeenschappelijk gebouw voor verenigingen
- grote zaal met variabele sluitingstijden voor uitvoeringen en concerten.
- pizzeria, terras, speeltuin met toestellen, tafeltennistafel, volleybalveld, basketbalring.
- leuk café / uitgaanscafé en dan bedoel ik niet de wickslag.
- gezellige terrasjes - toneelruimte
- hangplek voor jongeren.
- op muziekgebied
- gezellig terras - zwembad langer open, bibliotheek ook - nieuw schoolgebouw
- een 'normaal' café of restaurant.
- restaurant
- horeca, toneel, muziek, zang
- gelegenheid voor feesten, verjaardagen en bruiloften en concerten en uitvoeringen.
- eetcafé
- zaal met toneel voor uitvoeringen.
- toneel en muziek
- goede horeca, zalen en terras
- speelmogelijkheden voor kleine kinderen.
- videotheek
- horeca, terras, eetgelegenheden
- horeca voor een kop koffie en toiletbezoek - snuffelwinkels
- restaurant, grote horecagelegenheid.
- grote zaal met toneel en horeca
  - restaurant, lunchroom, terras ook voortoeristen - huidig café is echt niks - leuke plaats voor muziekuitvoeringen.
  - horecagelegenheid die er is voor alle inwoners en niet alleen voor jongeren of ouderen, waar iedereen naar binnen kan lopen (+ toneel).
- speeltuin, skatebaan, eetcafé, pizzeria, goedkope kledingwinkel en kinderboerderij.
- horeca
- leuk café - meer culturele activiteiten - een beter variërend oranje-feest.
- toneel, muziek
- horeca vooral voor de jongeren
- leuk restaurantje
- eetcafé - speelplaats voor kinderen - kinderboerderij
- horeca - ruimte voor uitvoeringen van zang, muziek en toneel
- grote feestzaal - hotel
- te weinig accommodaties voor muziek en toneel
- jeugdaccommodatie, extra horeca
- horeca - speeltoestellen
- café, lunchroom, goed sanitair, ook voortoeristen.

- restaurant met terras! - multicultureel centrum.
- horeca - kleine concertaccommodatie
- horeca en toneel.
- restaurant, zalencentrum - speelplaatsen kinderen (denk aan nieuwbouw) - hangplek jongeren
- er zijn te weinig grasveldjes met speeltoestellen.
- terras, ook voor toeristen - zalencentrum
- toneel, muziek, café
- hangplek voor jongeren - speeltuin in nieuwe buurt
- muziekaccommodatie - speeltuin
- restaurant - meer hondenuitlaatzones - pizzeria / Grieks restaurant
- horeca - particuliere ruimte voor culturele activiteiten.
- een mogelijkheid om binnen te tennissen.

### Vraag 13

*“Op welk gebied schiet(en) deze accommodatie(s) of voorziening(en) van uw vereniging(en) tekort?”*

- Havezate: geen tijd om na te praten i.v.m. sluitingstijden - er mag geen borrel worden geschonken - te weinig horecagelegenheden
- Havezate: aanwezige faciliteiten
- Havezate: ruimtetekort
  - Havezate: het niet aanwezig zijn van een vast toneel - biljarten te vaak niet mogelijk - voetpad julianawegheel slecht
- Havezate: maar 1 zaal beschikbaar voor activiteiten van ouderen.
- Kleedkamers sportveld - beschikbare ruimtehoreca
- Havezate: beperkte openingstijden - slechte dienstverlening (zelf afhalen en opruimen van zaal)
- Sporthal: in de winter is de sporthal erg vol gepland.
- Apollohuis: te weinig parkeergelegenheid
- Havezate: beschikbare ruimte- is geen podium
- geschikte zaal voor optredens toneel - verharde parkeerplaats korfbal en tennis.
- Apollohuis: parkeergelegenheid - verouderd - te kleine ruimte
- Apollohuis: te kleine ruimte - te weinig parkeergelegenheid - te veel overlast voor de buurt.
- Sporthal: te klein in de winter - te kleine tribune - rokerige kantine - openingstijden
- Havezate: openingen en sluitingstijden ook in vakanties (6 weken dicht).
- Havezate: te beperkte openingsuren en ruimte
- Sporthal: te klein en te duur om te huren.
- Havezate: tekortkomingen op alle gebieden.
  - Bibliotheek: door de muffe lucht die er altijd hangt wil ik helaas zo snel mogelijk weer naar buiten
- Havezate: te kleine zalen, dickniger geuzen 1 maal per maand geen ruimte ivm vrouwen van nu.
- de muziekvereniging is hard aan een nieuw en modern gebouw toe
- Havezate: koude plastic stoelen - geen toneel
- Havezate: te weinig ruimte
- Havezate: valt niets te regelen tenzij je bejaard bent, slechte openingstijden
- Apollohuis: te klein
- Apollohuis: parkeerprobleem, te kleine ruimte en overlast voor de buurt.
- Havezate: te klein
- Havezate: geen ruimte voor parkeren en alles is altijd al vol gepland.



- Havezate: faciliteiten zijn slecht
- Havezate: er wordt veel te hard gestookt; tot 23 graden toe!
- Havezate: beschikbare ruimte
- IJsbaan: te klein oppervlak, geen schuilplaats, geen koek en zopie.
- Tennisbaan: 's winters niet geschikt.
- Havezate: ruimte niet geschikt voor het geven van concerten of uitvoeringen.
- Havezate: sluitingstijden, geen goede vergaderruimte.
- Havezate: veel te klein voor verenigingen en hun publiek en openingstijden zijn te beperkt.
- Gymzaal: vaak niet beschikbaar en niet schoon.
- Jeu de boules: geen accommodatie en geen verlichting.
- Havezate: niet geschikt voor uitvoeringen en beperkte openingsuren.
- Evenemententerrein: omwonenden zijn blijkbaar belangrijker dan de wijker bevolking.
- Wiekslag: afstotend beleid voor de jeugd vanaf 16 jaar.
- Havezate: sluitingsuren!
- Bibliotheek: sluit om 5 uur, ben ik nog aan het werk.
- Havezate: openingsuren, kan er geen borrel drinken.
- Apollohuis: parkeren
- Havezate: verkeerde vluchtroute in garderobe, te kleine zaal
- Havezate: te weinig beschikbare ruimte
- Havezate: schiet tekort door veel te strenge regels.
- Havezate: zaal te klein, geen podium, slechte horeca.
- Havezate; beperkte openingsuren en is helemaal gesloten tijdens zomervakantie.
- Havezate; moet vooral open zijn.
- Havezate: geen goede zalen, geen toneel, weekend dicht, geen nazittijd, niet roken etc.
- Apollohuis: schiet tekort in parkeergelegenheid.
- Kleedkamers Wacker: zijn te oud en te klein
- IJsbaan: een ruimte om je om te kunnen kleden.
  - Apollohuis: parkeren, te kleine ruimte, aanwezige faciliteiten, minimaal 120 m<sup>2</sup> nodig voor concerten voor 200-300 personen.
- Bibliotheek: meer open.
- Havezate: schiet op vrijwel alle genoemde gebieden tekort.

## BIJLAGE III

- Frequentietabellen Meetinstrumenten en Variabelen

## Frequentietabellen Meetinstrumenten en Variabelen

### A) Frequentietabellen Meetinstrumenten

#### **Tabel 1:** Frequentieverdeling Mate van Wijk-gevoel

De mate van Wijk-gevoel geeft per respondent een totaalscore op de 4 enquête-items V31, V33, V35 en V36. Per item kan een 1 tot en met 4 worden gescoord, waarbij geldt dat hoe hoger de score, hoe hoger de mate van Wijk-gevoel.

Statistieken: Range = 4 t/m 16, N = 193, werkelijk behaald minimum = 7, werkelijk behaald maximum = 16, het gemiddelde = 12,6477 en de standaarddeviatie = 1,86531.

Score	Frequentie	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
7	1	0,5	0,5
8	1	0,5	1,0
9	6	3,1	4,1
10	8	4,1	8,3
11	29	15,0	23,3
12	64	33,2	56,5
13	32	16,6	73,1
14	15	7,8	80,0
15	13	6,7	87,6
16	24	12,4	100,0
Totaal	193	100,0	

#### **Tabel 2:** Frequentieverdeling Mate van Deelname Activiteiten en Evenementen.

De mate van deelname aan activiteiten en evenementen geeft per respondent een totaalscore voor het deelnemen aan zeven geselecteerde activiteiten en evenementen in de Wijk. Het Popfestival is buiten beschouwing gelaten. Per activiteit of evenement scoort de respondent een 2 voor het hebben deelgenomen en een 1 voor het niet hebben deelgenomen.

Statistieken: Range = 7 t/m 14, N = 197, werkelijk behaald minimum = 7, werkelijk behaald maximum = 14, het gemiddelde = 9,6954 en de standaarddeviatie = 1,96879.

Score	Frequentie	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
7	40	20,3	20,3
8	18	9,1	29,4
9	35	17,8	47,2
10	35	17,8	65,0
11	30	15,2	80,2
12	21	10,7	90,9
13	13	6,6	97,5
14	5	2,5	100,0
Totaal	197	100,0	

#### **Tabel 3:** Frequentieverdeling Mate van Gebruik van Ontmoetingsplekken.

De mate van gebruik van ontmoetingsplekken geeft per respondent een totaalscore op het gebruik van aanwezige ontmoetingsplekken (exclusief het 'Apollohuis') in de Wijk.

Per ontmoetingsplek hebben de respondenten aangegeven of zij daar *VAAK = 1 keer per week*, *SOMS = 1 keer per maand*, of *ZELDEN OF NOOIT = 'ooit een keer geweest'*, gebruik van maken. Per ontmoetingsplek scoort de respondent een 3 voor vaak, een 2 voor soms en een 1 voor zelden of nooit.

Statistieken: Range = 12 t/m 36, N = 197, werkelijk behaald minimum = 12, werkelijk behaald maximum = 30, het gemiddelde = 19,5431 en de standaarddeviatie = 3,86961.

Score	Frequentie	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
12	5	2,5	2,5
13	3	1,5	4,1
14	6	3,0	7,1
15	16	8,1	15,2
16	18	9,1	24,4
17	20	10,2	34,5
18	18	9,1	43,7
19	24	12,2	55,8
20	9	4,6	60,4
21	10	5,1	65,5
22	22	11,2	76,6
23	14	7,1	83,8
24	6	3,0	86,8
25	10	5,1	91,9
26	7	3,6	95,4
27	7	3,6	99,0
28	1	0,5	99,5
30	1	0,5	100,0
Totaal	197	100,0	

**Tabel 4:** Frequentieverdelingen items ‘Het Belang van Ontmoetingsplekken’

Responsverdeling in procenten over de zes stellingen. **HME** = ‘Helemaal Mee Eens’, **ME** = ‘Mee Eens’, **MOE** = ‘Mee Oneens’ en **HMOE** = ‘Helemaal Mee Oneens’.

Stelling	HME	ME	MOE	HMOE	Totaal	N
V39 “Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende gelegenheid is om elkaar te ontmoeten”.	41,7	52,1	5,2	1,0	100%	192
V40 “Een dorps huis of multifunctioneel centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, is voor ons dorp onmisbaar.”	57,2	40,2	2,1	0,5	100%	194
V41 “Ik heb wel eens de behoefte om ’s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen.”	27,4	37,9	31,6	3,2	100%	190
V42 “Voor mijn sociale activiteiten ga ik niet zo lief naar een ander dorp of een andere plaats.”	7,9	23,3	56,6	12,2	100%	189
V43 “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk.”	5,3	40,0	48,4	6,3	100%	190
V44 “ Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te verhuizen.”	2,6	17,1	62,7	17,6	100%	193

**Tabel 5:** Frequentieverdeling Kwaliteit van leven

**Statistieken:** Range = 1,0 t/m 10,0, N = 193, werkelijk behaald minimum = 5,0, werkelijk behaald maximum = 10,0, het gemiddelde = 7,9600 en de standaarddeviatie = 1,01262.

Score	Frequentie	Valide Percentage	Cumulatief Percentage
5,0	1	0,5	0,5
6,0	9	4,7	5,2
7,0	53	27,5	32,6
7,5	2	1,0	33,7
8,0	77	39,9	73,6
8,5	2	1,0	74,6
9,0	32	16,6	91,2
9,5	1	0,5	91,7
10,0	16	8,3	100,0
Totaal	193	100,0	

**B) Frequentietabellen Variabelen****Tabel 6:** Frequentieverdeling Plaats van opgroeien

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Grotendeels opgegroeid in de Wijk	53	26,9	27,3
Grotendeels opgegroeid buiten de Wijk	141	71,6	72,7
Totaal	194	98,5	100,0
Missing	3	1,5	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 7:** Frequentieverdeling Woonduur in het dorp

Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.
<b>1</b>	13	<b>10</b>	8	<b>19</b>	3	<b>29</b>	1	<b>40</b>	6	<b>56</b>	2	<b>74</b>	1
<b>2</b>	7	<b>11</b>	1	<b>20</b>	2	<b>30</b>	7	<b>41</b>	2	<b>58</b>	1	<b>78</b>	1
<b>3</b>	3	<b>12</b>	3	<b>21</b>	2	<b>31</b>	10	<b>43</b>	2	<b>60</b>	2	<b>79</b>	1
<b>4</b>	4	<b>13</b>	5	<b>23</b>	6	<b>32</b>	1	<b>44</b>	1	<b>61</b>	1	<b>85</b>	1
<b>5</b>	7	<b>14</b>	1	<b>24</b>	1	<b>33</b>	3	<b>45</b>	6	<b>65</b>	1	Tot.	193
<b>6</b>	8	<b>15</b>	8	<b>25</b>	3	<b>35</b>	6	<b>49</b>	1	<b>67</b>	2	Mis.	4
<b>7</b>	4	<b>16</b>	3	<b>26</b>	4	<b>37</b>	2	<b>50</b>	2	<b>69</b>	1	Tot.	197
<b>8</b>	5	<b>17</b>	4	<b>27</b>	3	<b>38</b>	5	<b>51</b>	1	<b>72</b>	1		
<b>9</b>	4	<b>18</b>	4	<b>28</b>	2	<b>39</b>	2	<b>55</b>	1	<b>73</b>	1		
<b>Gemiddelde Woonduur</b>				<b>24,1 jaar</b>									

**Tabel 8:** Frequentieverdeling Woonplaats van familieleden waarmee de respondent het meeste contact heeft

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Vooraf in de Wijk	37	18,8	19,0
Vooraf buiten de Wijk	158	80,2	81,0
Totaal	195	99,0	100,0
Missing	2	1,0	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 9:** Frequentieverdeling Woonplaats van vrienden en kennissen waarmee de respondent het meeste contact heeft

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Vooraf in de Wijk	76	38,6	38,8
Vooraf buiten de Wijk	120	60,9	61,2
Totaal	196	99,5	100,0
Missing	1	0,5	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 10:** Frequentieverdeling Woonlocatie in het dorp

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
In kwadrant I	63	32,0	32,8
In kwadrant II	72	36,5	37,5
In kwadrant III	36	18,3	18,8
In kwadrant IV	21	10,7	10,9
Totaal	192	97,5	100,0
Missing	5	2,5	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 11:** Frequentieverdeling Leeftijd

Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.	Jaar	Freq.
<b>25</b>	1	<b>37</b>	4	<b>46</b>	2	<b>55</b>	7	<b>65</b>	4	<b>74</b>	4	<b>85</b>	1
<b>26</b>	2	<b>38</b>	5	<b>47</b>	6	<b>56</b>	6	<b>66</b>	4	<b>75</b>	4	<b>86</b>	2
<b>27</b>	1	<b>39</b>	6	<b>48</b>	2	<b>57</b>	2	<b>67</b>	5	<b>77</b>	1	<b>87</b>	1
<b>30</b>	2	<b>40</b>	4	<b>49</b>	6	<b>58</b>	4	<b>68</b>	4	<b>78</b>	3	<b>89</b>	1
<b>31</b>	2	<b>41</b>	2	<b>50</b>	6	<b>59</b>	4	<b>69</b>	2	<b>79</b>	2	Tot.	194
<b>32</b>	2	<b>42</b>	3	<b>51</b>	3	<b>60</b>	6	<b>70</b>	4	<b>80</b>	5	Mis.	3
<b>34</b>	1	<b>43</b>	2	<b>52</b>	2	<b>61</b>	2	<b>71</b>	4	<b>82</b>	2	Tot.	197
<b>35</b>	5	<b>44</b>	4	<b>53</b>	5	<b>62</b>	5	<b>72</b>	2	<b>83</b>	1		
<b>36</b>	5	<b>45</b>	4	<b>54</b>	5	<b>64</b>	3	<b>73</b>	4	<b>84</b>	3		
<b>Gemiddelde Leeftijd</b>		<b>56,0 jaar</b>											

**Tabel 12:** Frequentieverdeling Geslacht

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Man	87	44,2	44,6
Vrouw	108	54,8	55,4
Totaal	195	99,0	100,0
Missing	2	1,0	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 13:** Frequentieverdeling Grootte huishouden

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Alleenwonend	24	12,2	12,4
Samen met partner	92	46,7	47,7
Samen met partner en kind(eren) <sup>29</sup>	77	39,1	39,9
Totaal	193	98,0	100,0
Missing	4	2,0	
Totaal	197	100,0	

<sup>29</sup> Van de 77 is er 6 maal sprake van 'samen met mijn kind'. Deze categorie is toegevoegd, omdat de frequentie relatief laag is en er bovendien sprake is van een gezinssituatie, enigszins gelijk aan de categorie 'samen met partner en kind(eren).

**Tabel 14:** Frequentieverdeling hoogst afgeronde opleiding

- 1) Laag: Lagere school, Basisonderwijs, Lager beroepsonderwijs, Huishoudschool, LHNO, VBO, Ambachtsschool, Vmbo basis beroepsgerichte leerweg en Vmbo kader beroepsgerichte leerweg.
- 2) Midden: Mavo, (M)ulo, Vmbo gemengde leerweg, Vmbo theoretische leerweg, Mbo, Meao, Roc, Bbl, Bol.
- 3) Hoog: Havo, Mms, Vwo, Atheneum, Gymnasium, Hbs, Hbo en Universiteit.

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Laag	43	21,8	22,3
Midden	70	35,5	36,3
Hoog	80	40,6	41,5
Totaal	193	98,0	100,0
Missing	4	2,0	
Totaal	197	100,0	

**Tabel 15:** Frequentieverdeling Belangrijkste bron van inkomen

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Werkend	93	47,2	56,7
VUT, AOW, Pensioen	71	36,0	43,3
Totaal	164	83,2	100,0
Missing*	33	16,8	
Totaal	197	100,0	

\* 25 respondenten geven aan dat het inkomen van hun partner hun belangrijkste inkomensbron is. Hieruit valt niet af te leiden of die respondenten zelf ook werken of bijvoorbeeld een net iets lager inkomen hebben dan hun partner. Bovendien gaat hier voornamelijk de interesse uit naar het wel of niet werken. Vandaar dat ze zijn toegevoegd aan de categorie 'missing'. Verder bestaat de missing uit 3 respondenten die in de WAO, WW, Bijstand of een andere uitkering zitten en 5 respondenten die de vraag niet hebben ingevuld.

**Tabel 16:** Frequentieverdeling Plaats van arbeid

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Werkend in de Wijk	20	10,2	21,3
Werkend buiten de Wijk	74	37,6	78,7
Totaal	94	47,7	100,0
Missing	103	52,3	
Totaal	197	100,0	



**Tabel 17:** Frequentieverdeling Vrijwilligerswerk in de Wijk

	Frequentie	Percentage	Valide Percentage
Ja	69	35,0	35,6
Nee	125	63,5	64,4
Totaal	194	98,5	100,0
Missing	3	1,5	
Totaal	197	100,0	

## BIJLAGE IV

- Populatieschatting, Betrouwbaarheids- en Factoranalyses

## Populatieschatting, Betrouwbaarheids- en Factoranalyses

### A) Populatieschatting

*In totaal heeft de Wijk 2.772 inwoners, maar dat aantal is groter dan de onderzoekspopulatie. De 21 verzorgingsplaatsen in het woonzorgcentrum die buiten het onderzoek zijn gehouden, betreffen naar schatting 30 inwoners. Ook de leeftijdsgroep tot en met 20 jaar is buiten het onderzoek gehouden. Wat de omvang van die groep is, is moeilijk aan te geven, te meer omdat er geen beschikking is over een leeftijdsverdeling van de inwoners. Een mogelijkheid om tot een schatting van dit aantal te komen, wordt gegeven doordat aan de respondenten is gevraagd hoe hun huishouden valt te typeren. Van de respondenten geeft 39% aan samen te wonen met hun kind(eren). Dit zou betekenen dat er onder de inwoners van de Wijk 1089 kinderen zijn. Dit getal ligt erg hoog en is waarschijnlijk behoorlijk vertekend, omdat bekend is dat circa 58% van de inwoners (ruim 1600 inwoners) ouder is dan 55 jaar. Ook zal een onbekend deel van die kinderen ouder zijn dan 20 jaar. Om een meer veilige schatting van de populatiegrootte te kunnen maken, wordt gesteld dat er in totaal zo'n 700 inwoners in de categorie tot en met 20 jaar vallen. Wanneer dan opnieuw de grootte van de populatie berekend wordt, komt dat neer op een populatie van 2042 (2.772 - 30 - 700) inwoners.*

### B1) Betrouwbaarheidsanalyse Belang van ontmoetingsplekken 6 items

#### Betrouwbaarheidsanalyse – schaal (Alfa)

		Gemiddelde	Standaard Deviatie	Cases
1.	V39	1,6486	0,6262	185
2.	V40	1,4486	0,5699	185
3.	V41	2,1081	0,8465	185
4.	V42	2,2703	0,7819	185
5.	V43	2,5622	0,6976	185
6.	V44	2,9622	0,6624	185

#### Correlatiematrix

	V39	V40	V41	V42R	V43	V44
V39	1,0000					
V40	0,3679	1,0000				
V41	0,2463	0,2144	1,0000			
V42	0,1173	0,0679	-0,1676	1,0000		
V43	0,1187	0,0730	0,3751	-0,1306	1,0000	
V44	0,0464	-0,0844	0,1527	-0,2005	0,1521	1,0000

N of cases = 185

	Gemiddelde	Variantie	Standaard Deviatie	Aantal variabelen
Schaalstatistieken	13,0000	4,1957	2,0483	6

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = 0,3505      Standardized item **alpha = 0,3722**

**B2) Factoranalyse Belang van ontmoetingsplekken 6 items**

Communalities

	Initial	Extraction
V39; Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende	1,000	0,599
V40; Een dorpshuis of multifunctioneel centrum	1,000	0,593
V41; Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te	1,000	0,606
V42; Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een	1,000	0,483
V43; Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk	1,000	0,474
V44; Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende gelegenheden	1,000	0,398

Extraction Method: Principal Component Analyses.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,752	29,198	29,198	1,752	29,198	29,198
2	1,400	23,339	52,537	1,400	23,339	52,537
3	0,860	14,328	66,865			
4	0,819	13,643	80,507			
5	0,594	9,898	90,405			
6	0,576	9,595	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix<sup>a</sup>

	Component 1	Component 2
V39; Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende	0,585	0,506
V40; Een dorpshuis of multifunctioneel centrum	0,510	0,577
V41; Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te	0,769	-0,118
V42; Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een	-0,230	0,656
V43; Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk	0,631	-0,275
V44; Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende gelegenheden	0,324	-0,541

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted

**B3) Betrouwbaarheidsanalyse Belang van ontmoetingsplekken 4 items**

Reliability Coefficients N of Items = 4 items

Alpha = 0,5382

**B4) Factoranalyse Belang van ontmoetingsplekken 4 items**Communalities

	Initial	Extraction
V39; Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende	1,000	0,654
V40; Een dorpshuis of multifunctioneel centrum	1,000	0,680
V41; Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te	1,000	0,668
V43; Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk	1,000	0,760

Extraction Method: Principal Component Analyses.

Total Variance Explained

Initial Eigenvalues				Extraction Sums of Squared Loadings		
Component	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,686	42,138	42,138	1,686	42,138	42,138
2	1,078	26,938	69,076	1,078	26,938	69,076
3	0,643	16,074	85,150			
4	0,594	14,850	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix<sup>a</sup>

	Component 1	Component 2
V39; Ik vind het belangrijk dat er hier in de Wijk voldoende	0,663	-0,464
V40; Een dorpshuis of multifunctioneel centrum	0,623	-0,541
V41; Ik heb wel eens de behoefte om 's avonds het dorp in te	0,731	0,367
V43; Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk	0,570	0,660

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted

**C1) Betrouwbaarheidsanalyse mate van Wijk-gevoel 5 items**Betrouwbaarheidsanalyse – schaal (Alfa)

		Gemiddelde	Standaard Deviatie	Cases
1.	V31	1,9482	0,6903	193
2.	FIJN	1,1658	0,5434	193
3.	V33	1,6995	0,5233	193
4.	V35	1,8290	0,5834	193
5.	V36	1,8756	0,5819	193

Correlatiematrix

	V31	FIJN	V33	V35	V36
V31	1,0000				
FIJN	0,3285	1,0000			
V33	0,4758	0,2311	1,0000		
V35	0,4823	0,2870	0,4109	1,0000	
V36	0,4896	0,2961	0,4069	0,6274	1,0000

N of cases = 193

	Gemiddelde	Variantie	Standaard Deviatie	Aantal variabelen
Schaalstatistieken	8,5181	4,5218	2,1265	5

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = 0,7733

Standardized item **alpha = 0,7718**

**C2) Factoranalyse mate van Wijk-gevoel 5 items**Communalities

	Initial	Extraction
Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?	1,000	0,604
Een dorp waar het fijn is om te wonen	1,000	0,286
Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt	1,000	0,483
Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen	1,000	0,636
Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen	1,000	0,642

Extraction Method: Principal Component Analyses.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,650	53,009	53,009	2,650	53,009	53,009
2	0,810	16,191	69,199			
3	0,672	13,432	82,632			
4	0,496	9,921	92,553			
5	0,372	7,447	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix<sup>a</sup>

	Component 1
Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?	0,777
Een dorp waar het fijn is om te wonen	0,534
Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt	0,695
Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen	0,798
Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen	0,801

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted

**C3) Betrouwbaarheidsanalyse mate van Wijk-gevoel 4 items**

Reliability Coefficients 5 items

N of cases = 193      N of items = 4

*Alpha = 0,7856***C4) Factoranalyse mate van Wijk-gevoel 4 items**Communalities

	Initial	Extraction
Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?	1,000	0,609
Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt	1,000	0,512
Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen	1,000	0,664
Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen	1,000	0,666

Extraction Method: Principal Component Analyses.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,451	61,281	61,281	2,451	61,281	61,281
2	0,672	16,795	78,076			
3	0,505	12,615	90,691			
4	0,372	9,309	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix<sup>a</sup>

	Component 1
Hoe gehecht bent u aan het dorp de Wijk?	0,781
Ik vind het belangrijk om te weten wat er in de Wijk speelt	0,715
Als je in de Wijk woont heb je het goed getroffen	0,815
Ik voel me thuis bij de mensen die in dit dorp wonen	0,816

Extraction Method: Principal component Analysis.

a. 1 components extracted



## BIJLAGE V

### - Correlatie en Regressie

## Correlatie en Regressie

Tabel 1a; correlaties met de mate van Wijk-gevoel

Variabele	Variabele - informatie	r	N
a) Plaats van opgroeien	1= in de Wijk, 2= buiten de Wijk	-0,225**	190
b) Woonduur in het dorp	Van kort naar lang	0,343**	189
c) Woonplaats familie	1= in de Wijk, 2= buiten de Wijk	-0,174*	191
d) Woonplaats vrienden en kennissen	1= in de Wijk, 2= buiten de Wijk	-0,244**	192
e) Leeftijd	Van jong naar oud	0,250**	190
f) Opleiding	Van laag naar hoog	-0,276**	189
g) Belangrijkste bron van inkomen	1= vol- of deeltijdbaan, 2= anders	0,208**	163
h) Vrijwilligerswerk	1= ja, 2 = nee	-0,149*	191
i) Kwaliteit van leven	Van laag naar hoog	0,286**	189
j) Mate van gebruik van ontm. plek.	Van laag naar hoog	0,251**	193
k) Mate van deelname act. en evenem.	Van laag naar hoog	0,151*	193

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

Tabel 1b; regressiemodel; afhankelijke variabele mate van Wijk-gevoel. Onafhankelijke variabelen; alle significant correlerende variabelen uit tabel 1a, minus de plaats van opgroeien en de belangrijkste bron van inkomen vanwege te sterke onderlinge correlaties.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	6,771000	1,574		4,303	0,000
Woonduur in het dorp	0,013310	0,008	0,135	1,671	0,097
Woonplaats familie	-0,460000	0,331	-0,095	-1,392	0,166
Woonplaats vrienden en kennissen	-0,613000	0,267	-0,158*	-2,296	0,023
Leeftijd	0,031420	0,009	0,255**	3,372	0,001
Opleiding	-0,244000	0,174	-0,100	-1,403	0,162
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-0,271000	0,262	-0,069	-1,037	0,301
Kwaliteit van leven	0,529000	0,123	0,277**	4,289	0,000
Mate van deelname act. en evenem.	-0,005477	0,073	-0,006	-0,075	0,940
Mate van gebruik ontmoet. plek.	0,126000	0,037	0,258**	3,449	0,001

Tabel 1c; regressiemodel; afhankelijke variabele mate van Wijk-gevoel. Onafhankelijke variabelen; woonplaats vrienden en kennissen, leeftijd, kwaliteit van leven en mate van gebruik van ontmoetingsplekken.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	5,3980	1,236		4,367	0,000
Woonplaats vrie.en kennis.	-0,9880	0,247	-0,255**	-4,003	0,000
Leeftijd	0,0383	0,008	0,312**	4,736	0,000
Kwaliteit van leven	0,5110	0,124	0,268**	4,125	0,000
Mate van gebruik ontm. pl.	0,1360	0,032	0,281**	4,187	0,000

Tabel 2a; correlaties met de mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk

Variabele	Variabele – informatie	r	N
a) Plaats van opgroeien	1= in de Wijk, 2= buiten de Wijk	-0,224**	194
b) Woonduur in het dorp	Van kort naar lang	0,182*	193
c) Woonplaats vrienden en kennissen	1= in de Wijk, 2= buiten de Wijk	-0,156*	196
d) Leeftijd	Van jong naar oud	-0,265**	194
e) Grootte huishouden	Van klein naar groot	0,379**	193
f) Belangrijkste bron van inkomen	1= vol- of deeltijdbaan, 2= anders	-0,223**	164
g) Vrijwilligerswerk in de Wijk	1= ja, 2= nee	-0,250**	194
h) Mate van Wijk-gevoel	Van laag naar hoog	0,151*	193

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

**Tabel 2b:** regressiemodel; afhankelijke variabele mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; alle significant correlerende variabelen uit tabel 2a, minus de woonduur in het dorp en leeftijd vanwege te sterke onderlinge correlaties.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	9,80500	1,737		5,646	0,000
Plaats van opgroeien	-0,75200	0,330	-0,175*	-2,277	0,024
Woonplaats vrienden en kennissen	-0,05226	0,306	-0,013	-0,171	0,864
Grootte huishouden	1,00100	0,258	0,348**	3,881	0,000
Belangrijkste bron van inkomen	-0,15100	0,352	-0,039	-0,429	0,669
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-0,68000	0,300	-0,171*	-2,270	0,025
Mate van Wijk-gevoel	0,03727	0,082	0,035	0,457	0,648

**Tabel 2c:** regressiemodel; afhankelijke variabele mate van deelname aan activiteiten en evenementen in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; plaats van opgroeien, grootte huishouden en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10,096	0,827		12,211	0,000
Plaats van opgroeien	-0,9360	0,283	-0,213**	-3,304	0,001
Grootte huishouden	1,0540	0,192	0,358**	5,475	0,000
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-0,6830	0,267	-0,168*	-2,562	0,011

**Tabel 3a:** correlaties met de mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk

Variabele	Variabele – informatie	r	N
a) Leeftijd	Van jong naar oud	-0,293**	194
b) Grootte huishouden	Van klein naar groot	0,336**	193
c) Belangrijkste bron van inkomen	1= vol- of deeltijdbaan, 2= anders	-0,224**	164
d) Vrijwilligerswerk in de Wijk	1= ja, 2= nee	-0,257**	194
e) Kwaliteit van leven	Van laag naar hoog	0,205**	193
f) Mate van Wijk-gevoel	Van laag naar hoog	0,251**	193

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

**Tabel 3b:** regressiemodel; afhankelijke variabele mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; alle significant correlerende variabelen uit tabel 3a, minus leeftijd vanwege te sterke onderlinge correlaties.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10,371	3,262		3,180	0,002
Grootte huishouden	1,6050	0,510	0,283**	3,148	0,002
Belangrijkste bron van inkomen	-0,6370	0,696	-0,083	-0,914	0,362
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-1,4140	0,587	-0,179*	-2,411	0,017
Kwaliteit van leven	0,5430	0,296	0,141	1,833	0,069
Mate van Wijk-gevoel	0,3650	0,165	0,175*	2,210	0,029

**Tabel 3c:** regressiemodel; afhankelijke variabele mate van gebruik van ontmoetingsplekken in de Wijk. Onafhankelijke variabelen; grootte huishouden, het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk en de mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10,784	2,403		4,487	0,000
Grootte huishouden	1,836	0,388	0,317**	4,737	0,000
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-1,187	0,542	-0,148*	-2,191	0,030
Wijk-gevoel	0,527	0,139	0,252**	3,777	0,000

**Tabel 4:** Correlaties van (basis)variabelen met enquêtevraag V41 t/m enquêtevraag V44.

**V41:** “Ik heb wel eens de behoefte om ’s avonds het dorp in te gaan, maar dan is er vrijwel niets te doen”.

1 = helemaal mee oneens, 2 = mee oneens, 3 = mee eens, 4 = helemaal mee eens.

**V42:** “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”.

4 = helemaal mee oneens, 3 = mee oneens, 2 = mee eens, 1 = helemaal mee eens.

**V43:** “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”.

1 = helemaal mee oneens, 2 = mee oneens, 3 = mee eens, 4 = helemaal mee eens.

**V44:** “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”.

1 = helemaal mee oneens, 2 = mee oneens, 3 = mee eens, 4 = helemaal mee eens.

Variabele	V41	N	V42	N	V43	N	V44	N
Plaats van opgroeien	-0,012	189	-0,162*	187	0,073	189	0,118	192
Woonduur in het dorp	0,036	187	0,237**	186	-0,066	187	-0,203**	190
Woonplaats familie	-0,042	190	-0,163*	189	0,010	189	0,093	192
Woonplaats vrienden en kennissen	0,016	190	-0,196**	189	0,161*	190	0,103	193
Woonlocatie in het dorp	-0,116	187	-0,039	186	-0,127	187	0,027	190
Leeftijd	0,049	188	0,130	187	0,012	188	-0,121	191
Geslacht	-0,104	189	0,141	188	-0,102	189	0,164*	192
Grootte huishouden	0,035	187	-0,084	186	-0,127	187	0,005	190
Opleiding	-0,083	187	-0,243**	186	-0,012	187	0,071	190
Belangrijkste bron van inkomen	0,138	160	0,177*	160	0,093	160	-0,030	163
Plaats van arbeid	-0,017	93	-0,115	93	0,125	94	-0,129	94
Vrijwilligerswerk in de Wijk	0,085	189	-0,213**	188	0,153*	189	0,091	192
Kwaliteit van leven	-0,124	187	0,128	186	0,010	187	-0,190**	189
Mate van Wijk-gevoel	0,029	187	0,375**	186	-0,073	187	-0,303**	191
Mate gebruik ontmoetingsplekken	0,029	190	0,240**	189	-0,057	190	-0,029	193

\*\* =  $p < 0,01$ , \* =  $p < 0,05$

**Tabel 5a:** regressiemodel; afhankelijke variabele V42: “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”. Onafhankelijke variabelen; alle significant correlerende variabelen uit tabel 4, minus de plaats van opgroeien vanwege te sterke onderlinge correlaties.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,5190000	0,699		2,174	0,031
Woonduur in het dorp	-0,0004037	0,004	-0,010	-0,112	0,911
Woonplaats familie	-0,1850000	0,156	-0,095	-1,186	0,237
Woonplaats vrienden en kennissen	-0,0924400	0,128	-0,059	-0,723	0,471
Opleiding	-0,1320000	0,085	-0,132	-1,561	0,121
Belangrijkste bron van inkomen	0,2710000	0,129	0,176*	2,101	0,037
Vrijwilligerswerk in de Wijk	-0,0927700	0,124	-0,059	-0,747	0,456
Mate van gebruik ontmoet. plek.	0,0442500	0,016	0,221**	2,693	0,008
Mate van Wijk-gevoel	0,0715900	0,034	0,176*	2,100	0,037

**Tabel 5b:** regressiemodel; afhankelijke variabele V42: “Voor mijn sociale activiteiten ga ik net zo lief naar een ander dorp of een andere plaats”. Onafhankelijke variabelen; belangrijkste bron van inkomen, de mate van gebruik van ontmoetingsplekken en de mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	0,28900	0,466		0,620	0,536
Belangrijkste bron van inkomen	0,27000	0,121	0,176*	2,230	0,027
Mate gebruik ontmoetingsplekken	0,04235	0,016	0,213**	2,697	0,008
Wijk-gevoel	0,09721	0,032	0,238**	3,023	0,003

**Tabel 6;** regressiemodel; afhankelijke variabele V43: “Ik zou wel meer contacten willen hebben in de Wijk”. Onafhankelijke variabelen; woonplaats vrienden en kennissen en het wel of niet doen van vrijwilligerswerk in de Wijk.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,836	0,220		8,343	0,000
Woonplaats vrienden en kennissen	0,196	0,104	0,138	1,874	0,062
Vrijwilligerswerk in de Wijk	0,179	0,106	0,124	1,693	0,092

**Tabel 7a;** regressiemodel; afhankelijke variabele V44: “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”. Onafhankelijke variabelen; alle significant correlerende variabelen uit tabel 4.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3,643000	0,455		8,000	0,000
Woonduur in het dorp	-0,003786	0,003	-0,111	-1,460	0,146
Geslacht	0,130000	0,093	0,099	1,395	0,165
Kwaliteit van leven	-0,081800	0,048	-0,123	-1,695	0,092
Mate van Wijk-gevoel	-0,083580	0,027	-0,241**	-3,118	0,002

**Tabel 7b;** regressiemodel; afhankelijke variabele V44: “Als ik in mijn eigen dorp niet voldoende mogelijkheden ter ontspanning en voor gezelligheid heb, zou dat voor mij een reden kunnen zijn om te gaan verhuizen”. Onafhankelijke variabele; mate van Wijk-gevoel.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3,428	0,319		10,737	0,000
Mate van Wijk-gevoel	-0,109	0,025	-0,303**	-4,371	0,000

## BIJLAGE VI

- Geïllustreerde voorpagina rapport Belangenvereniging